

ĆWICZENIA Z PRAWA KARNEGO WYKONAWCZEGO

LUBLIN, 28-30.04.2020 R.



ZAKRES MATERIAŁU

- **WYKONYWANIE WARUNKOWEGO SKAZANIA**

W/W ZAGADNIENIA ZOSTAŁY SZCZEGÓŁOWO OMÓWIONE W PODRĘCZNIKU „*PRAWO KARNE WYKONAWCZE*”

AUTORSTWA: Z. HOŁDA, J. HOŁDA, J. MIGDAŁ, B. ŻÓRAWSKA; WOLTERS KLUWER POLSKA 2017

WYKONYWANIE WARUNKOWEGO SKAZANIA

PRZESŁANKI ZASTOSOWANIA

- ART. 69 § 1. K.K. - SĄD MOŻE WARUNKOWO ZAWIESIĆ WYKONANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI ORZECZONEJ W WYMIARZE NIEPRZEKRACZAJĄCYM ROKU, JEŻELI SPRAWCA W CZASIE POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA NIE BYŁ SKAZANY NA KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI I JEST TO WYSTARCZAJĄCE DLA OSIĄGNIĘCIA WOBEC NIEGO CELÓW KARY, A W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPOBIEŻENIA POWROTOWI DO PRZESTĘPSTWA.
- WARUNKIEM MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA WARUNKOWEGO ZAWIESZENIA WYKONANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI JEST ZATEM OKOLICZNOŚĆ BY SPRAWCA W CZASIE POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA NIE BYŁ SKAZANY NA KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI, ZAŚ ORZECZONA KARA PODLEGAJĄCA ZAWIESZENIU NIE BYŁA DŁUŻSZA NIŻ 1 ROK.
- TRZEBA TAKŻE PAMIĘTAĆ, ŻE WARUNKOWE ZAWIESZENIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI DO LAT 5 NA OKRES PRÓBY NIEPRZEKRACZAJĄCY 10 LAT JEST MOŻLIWE NA PODSTAWIE ART. 60 § 5 K.K. W PRZYPADKU WSPÓŁPRACY SPRAWCY Z ORGANAMI ŚCIGANIA Z ZASTOSOWANIEM INSTYTUCJI TZW. MAŁEGO ŚWIADKA KORONNEGO (ART. 60 § 3 I 4 K.K.; POR. KOZŁOWSKA-KALISZ [W:] MOZGAWA I IN., S. 544). NIE STOSUJE SIĘ WÓWCZAS ART. 69 § 1 K.K.

PRZESŁANKI ZASTOSOWANIA

- **ART. 69 § 2. K.K.** - ZAWIESZAJĄC WYKONANIE KARY, SĄD BIERZE POD UWAGĘ PRZEDE WSZYSTKIM POSTAWĘ SPRAWCY, JEGO WŁAŚCIWOŚCI I WARUNKI OSOBISTE, DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ŻYCIA ORAZ ZACHOWANIE SIĘ PO POPEŁNIENIU PRZESTĘPSTWA.
- USTAWODAWCA USTANOWIŁ **PRYMAT KAR WOLNOŚCIOWYCH**. TREŚĆ PRZEPISU ART. 69 § 2 K.K. WSKAZUJE, ŻE KATALOG OKREŚLONYCH W NIM OKOLICZNOŚCI MA CHARAKTER PRZYKŁADOWY, A PRZEKONUJE DO TAKIEGO STWIERDZENIA UŻYCIEM WYRAŻENIA „PRZEDE WSZYSTKIM” (POSTANOWIENIE SN Z 7.10.2010 R., II KK 246/10, BIUL. PK 2010/7, S. 28). NALEŻY ZAUWAŻYĆ, ŻE WPROWADZENIE DO KODEKSU KARNEGO USTAWĄ Z 20.02.2015 R. WIELU MOŻLIWOŚCI MODYFIKACJI SANKCJI USTAWOWEJ W POSTACI ORZECZENIA NIEPRZEWIDZIANEJ W PRZEPISIE CZĘŚCI SZCZEGÓLNEJ KARY ŁAGODNIEJSZEGO RODZAJU LUB NAWET REZYGNACJI Z WYMIARU KARY ORAZ ZAWĘŻENIE PODSTAW WARUNKOWEGO ZAWIESZENIA WYKONANIA KARY JEDYNIEM DO KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI NIEPRZEKRACZAJĄCEJ ROKU SPRAWI, IŻ KOMENTOWANY PRZEPIS, DO 1.07.2015 R. BARDZO RZADKO, PRZESTANIE BYĆ CZĘSTO STOSOWANY. TAKI JEST ZRESZTĄ ZAMYŚŁ USTAWODAWCY WYRAŻONY WPROST W *UZASADNIENIU* (S. 2–7).
- MOŻLIWOŚĆ WARUNKOWEGO ZAWIESZENIA WYKONANIA KARY PRZEWIDUJE RÓWNIEŻ ART. 152 K.K.W., JEŻELI ODROCZENIE WYKONANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI NIEPRZEKRACZAJĄCEJ ROKU TRWAŁO PRZEZ OKRES CO NAJMNIEJ ROKU – SĄD MOŻE WARUNKOWO ZAWIESIĆ WYKONANIE TEJ KARY NA ZASADACH OKREŚLONYCH W ART. 69–75 K.K.

PRZESŁANKI ZASTOSOWANIA

- **ART. 53 § 1. K.K.** - WYKONANIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI MA NA CELU WZBUDZENIE W SKAZANYM WOLI KSZTAŁTOWANIA JEGO SPOŁECZNIE POŻĄDANYCH POSTAW, W SZCZEGÓLNOŚCI POCZUCIA ODPOWIEDZIALNOŚCI ORAZ POTRZEBY PRZESTRZEGANIA PORZĄDKU PRAWNEGO.
- **ART. 67 § 1. K.K.W.** - WYKONYWANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI MA NA CELU WZBUDZANIE W SKAZANYM WOLI WSPÓLDZIAŁANIA W KSZTAŁTOWANIU JEGO SPOŁECZNIE POŻĄDANYCH POSTAW, W SZCZEGÓLNOŚCI POCZUCIA ODPOWIEDZIALNOŚCI ORAZ POTRZEBY PRZESTRZEGANIA PORZĄDKU PRAWNEGO I TYM SAMYM POWSTRZYMANIA SIĘ OD POWROTU DO PRZESTĘPSTWA.
- REALIZACJI CELU WSKAZANEGO W ART. 67 § 1 K.K.W. „SŁUŻY KONSTRUKCJA MODELU ZAKŁADAJĄCA LOGICZNY PODZIAŁ ZAKŁADÓW KARNYCH NA RODZAJE I TYPY, PRZEMYŚLANA KLASYFIKACJA SKAZANYCH, UMOŻLIWIAJĄCA TZW. WOLNĄ PROGRESJĘ ORAZ TRZY SYSTEMY ODDZIAŁYWANIA PENITENCJARNEGO: SYSTEM ODDZIAŁYWANIA PROGRAMOWEGO, TERAPEUTYCZNEGO I ZWYKŁY” (H. MACHEL, *POLSKA PRAKTYKA PENITENCJARNA A OCZEKIWANIA SPOŁECZNE [W:] WĘZŁOWE PROBLEMY PRAWA KARNEGO, KRYMINOLOGII I POLITYKI KRYMINALNEJ. KSIĘGA PAMIĄTKOWA OFIAROWANA PROFESOROWI ANDRZEJOWI MARKOWI*, WARSZAWA 2010, S. 882). ODPOWIADA TO ZASADZIE INDYWIDUALIZACJI WYKONYWANIA KARY. OSADZENI W ZAKŁADACH KARNYCH NIGDY NIE STANOWIĄ GRUPY JEDNORODNEJ, ZNAJDUJĄ SIĘ WŚRÓD NICH OSOBY, KTÓRE NIGDY NIE WYKAZAŁY CECH WYKOLEJENIA I REPREZENTUJĄ KRYTYCZNE PODEJŚCIE DO SWEGO CZYNU, TAKIE OSOBY NALEŻY W WIĘZIENIU CHRONIĆ PRZED DEMORALIZUJĄCYM WPLYWEM ZDEPRAWOWANYCH WSPÓLWIEŹNIÓW. SĄ I TACY, KTÓRYCH PROCES WYKOLEJENIA JEST DALEKO POSUNIĘTY, POCHODZĄCY Z PATOLOGICZNYCH ŚRODOWISK, SĄ OSOBY POWIĄZANE Z ZORGANIZOWANĄ PRZESTĘPCZOŚCIĄ, NIEWYKAZUJĄCE APROBATY DLA ZMIAN .

OKRES PRÓBY ORAZ GRZYWNA

- **ART. 70 § 1. K.K.** - ZAWIESZENIE WYKONANIA KARY NASTĘPUJE NA OKRES PRÓBY, KTÓRY WYNOSI OD ROKU DO 3 LAT I BIEGNIE OD UPRAWOMOCNIENIA SIĘ WYROKU.
- **ART. 70 § 2. K.K.** - W WYPADKU ZAWIESZENIA WYKONANIA KARY WOBEC SPRAWCY MŁODOCIANEGO ORAZ SPRAWCY, KTÓRY POPEŁNIŁ PRZESTĘPSTWO Z UŻYCIEM PRZEMOCY NA SZKODĘ OSOBY WSPÓLNIE ZAMIESZKUJĄCEJ, OKRES PRÓBY WYNOSI OD 2 DO 5 LAT.
- **OKRES PRÓBY** ROZPOCZYNA SIĘ OD UPRAWOMOCNIENIA SIĘ ORZECZENIA, CZYLI OD MOMENTU, KIEDY NIE PRZYSŁUGUJĄ STRONOM ZWYKŁE ŚRODKI ODWOŁAWCZE (APELACJA OD WYROKU, ZAŻALENIE NA POSTANOWIENIE). DŁUGOŚĆ OKRESU PRÓBY JEST ZRÓŻNICOWANA I ZALEŻY OD TEGO, KTO JEST SPRAWCĄ. OKRES PRÓBY DLA „ZWYKŁYCH” SPRAWCÓW WYNOSI OD ROKU DO 3 LAT, JEŚLI ZAŚ SPRAWCĄ JEST MŁODOCIANY (A TYM BARDZIEJ NIELETNI ODPOWIADAJĄCY NA PODSTAWIE ART. 10 § 2 K.K.) LUB SPRAWCA, KTÓRY POPEŁNIŁ PRZESTĘPSTWO Z UŻYCIEM PRZEMOCY NA SZKODĘ OSOBY WSPÓLNIE ZAMIESZKUJĄCEJ, PODWYŻSZENIU ULEGA ZARÓWNO DOLNY, JAK I GÓRNY PRÓG OKRESU PRÓBY. WYNOSI ON WÓWCZAS **OD 2 DO 5 LAT**. OD 1.07.2015 R. KODEKS KARNY NIE PRZEWIDUJE WYDŁUŻENIA OKRESU PRÓBY W PRZYPADKU MULTIRECYDYWISTY I SPRAWCY DZIAŁAJĄCEGO W ZORGANIZOWANEJ GRUPIE LUB ZWIĄZKU MAJĄCYM NA CELU POPEŁNIANIE PRZESTĘPSTW LUB TZW. SPRAWCY ZAWODOWEGO, O KTÓRYCH MOWA W ART. 65 K.K.
- **ART. 71 § 1. K.K.** - ZAWIESZAJĄC WYKONANIE KARY, SĄD MOŻE ORZEC GRZYWNE, JEŻELI JEJ WYMIERZENIE OBOK KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI NA INNEJ PODSTAWIE NIE JEST MOŻLIWE.

OBOWIĄZKI W OKRESIE PRÓBY

• **ART. 72 § 1. K.K.** - ZAWIESZAJĄC WYKONANIE KARY, SĄD ZOBOWIĄDUJE, A JEŻELI ORZEKA ŚRODEK KARNY, MOŻE ZOBOWIĄZAĆ SKAZANEGO DO:

- 1) INFORMOWANIA SĄDU LUB KURATORA O PRZEBIEGU OKRESU PRÓBY,
- 2) PRZEPROSZENIA POKRZYWDZONEGO,
- 3) WYKONYWANIA CIĄŻĄCEGO NA NIM OBOWIĄZKU ŁOŻENIA NA UTRZYMANIE INNEJ OSOBY,
- 4) WYKONYWANIA PRACY ZAROBKOWEJ, DO NAUKI LUB PRZYGOTOWANIA SIĘ DO ZAWODU,
- 5) POWSTRZYMANIA SIĘ OD NADUŻYWANIA ALKOHOLU LUB UŻYWANIA INNYCH ŚRODKÓW ODURZAJĄCYCH,
- 6) PODDANIA SIĘ TERAPII UZALEŻNIEŃ,
- 6A) PODDANIA SIĘ TERAPII, W SZCZEGÓLNOŚCI PSYCHOTERAPII LUB PSYCHOEDUKACJI,
- 6B) UCZESTNICTWA W ODDZIAŁYWANIACH KOREKCYJNO-EDUKACYJNYCH,
- 7) POWSTRZYMANIA SIĘ OD PRZEBYWANIA W OKREŚLONYCH ŚRODOWISKACH LUB MIEJSCACH,
- 7A) POWSTRZYMANIA SIĘ OD KONTAKTOWANIA SIĘ Z POKRZYWDZONYM LUB INNYMI OSOBAMI W OKREŚLONY SPOSÓB LUB ZBLIŻANIA SIĘ DO POKRZYWDZONEGO LUB INNYCH OSÓB,
- 7B) OPUSZCZENIA LOKALU ZAJMOWANEGO WSPÓLNIE Z POKRZYWDZONYM,
- 8) INNEGO STOSOWNEGO POSTĘPOWANIA W OKRESIE PRÓBY, KTÓRE MOŻE ZAPOBIEC POPEŁNIENIU PONOWNIE PRZESTĘPSTWA
- - PRZY CZYM ORZEKA SIĘ PRZYNAJMNIEJ JEDEN Z OBOWIĄZKÓW.

DOZÓR OBLIGATORYJNY I FAKULTATYWNY

- ART. 73 § 1. K.K. ZAWIESZAJĄC WYKONANIE KARY, SĄD MOŻE W OKRESIE PRÓBY ODDAĆ SKAZANEGO POD DOZÓR KURATORA LUB OSOBY GODNEJ ZAUFANIA, STOWARZYSZENIA, INSTYTUCJI ALBO ORGANIZACJI SPOŁECZNEJ, DO KTÓREJ DZIAŁALNOŚCI NALEŻY TROSKA O WYCHOWANIE, ZAPOBIEGANIE DEMORALIZACJI LUB POMOC SKAZANYM.
- ART. 73 § 2. K.K. DOZÓR JEST OBOWIĄZKOWY WOBEC MŁODOCIANEGO SPRAWCY PRZESTĘPSTWA UMYŚLNEGO, SPRAWCY OKREŚLONEGO W ART. 64 § 2, A TAKŻE WOBEC SPRAWCY PRZESTĘPSTWA POPEŁNIONEGO W ZWIĄZKU Z ZABURZENIAMI PREFERENCJI SEKSUALNYCH ORAZ SPRAWCY, KTÓRY POPEŁNIŁ PRZESTĘPSTWO Z UŻYCIEM PRZEMOCY NA SZKODĘ OSOBY WSPÓLNIE ZAMIESZKUJĄCEJ.
- USTAWODAWCA PRZEWIDUJE DWIE POSTACI DOZORU: **OBLIGATORYJNY I FAKULTATYWNY** (RODAKIEWICZ, *KURATOR*, S. 61). **DOZÓR OBLIGATORYJNY** MA MIEJSCE W PRZYPADKU MŁODOCIANEGO SPRAWCY PRZESTĘPSTWA UMYŚLNEGO, MULTIRECYDYWISTY SPECJALNEGO, PRZESTĘPCY ZAWODOWEGO, DZIAŁAJĄCEGO W ZORGANIZOWANEJ GRUPIE LUB ZWIĄZKU MAJĄCYCH NA CELU POPEŁNIANIE PRZESTĘPSTW, SPRAWCY, KTÓRY POPEŁNIŁ PRZESTĘPSTWO W ZWIĄZKU Z ZABURZENIAMI PREFERENCJI SEKSUALNYCH, A TAKŻE SPRAWCY, KTÓRY POPEŁNIŁ PRZESTĘPSTWO Z UŻYCIEM PRZEMOCY NA SZKODĘ OSOBY WSPÓLNIE ZAMIESZKUJĄCEJ. DOZÓR W STOSUNKU DO TYCH SPRAWCÓW MUSI TRWAĆ **PRZEZ CAŁY OKRES PRÓBY** I NIE MOŻE ZOSTAĆ ZNIESIONY W RAMACH DOPUSZCZALNYCH MODYFIKACJI NAŁOŻONYCH NA SPRAWCĘ OBOWIĄZKÓW (ART. 74 § 2 K.K.). WYNIKA TO ZE SFORMUŁOWANIA „DOZÓR JEST OBOWIĄZKOWY”, A NIE „ORZECZENIE DOZORU JEST OBOWIĄZKOWE”. TAKIE ROZWIĄZANIE POWODOWANE JEST POTRZEBĄ ZAPEWNIENIA LEPSZEJ KONTROLI POCZYNAŃ SPRAWCY, CO DO KTÓREGO Z RACJI PEWNYCH JEGO WŁAŚCIWOŚCI (WIEK, ZABURZENIA PREFERENCJI) LUB POSTAWY WOBEC SPOŁECZEŃSTWA I NORM PRAWNYCH (POZOSTAŁE PRZYPADKI) ZACHODZĄ UZASADNIONE WĄTPLIWOŚCI, CZY ABY NA PEWNO W OKRESIE PRÓBY BĘDZIE PRZESTRZEGAŁ PORZĄDKU PRAWNEGO (POR. TEŻ ZOLL [W:] WRÓBEL, ZOLL I/2, S. 328–329; WYROK SN Z 23.10.2014 R., IV KK 172/14, LEX NR 1541068). DOZÓR MA NA CELU WZMOCNIENIE WYCHOWAWCZYCH ODDZIAŁYWAŃ NA SKAZANEGO. NIE STANOWI ZWIĘKSZENIA DOLEGLIWOŚCI, PRZECIWNIE – MA UŁATWIĆ MU WYKONYWANIE NAŁOŻONYCH NA NIEGO OBOWIĄZKÓW, W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPOBIEC PONOWNEMU POPEŁNIENIU PRZEZ SPRAWCĘ PRZESTĘPSTWA (ZOLL [W:] WRÓBEL, ZOLL I/2, S. 328).

ODWIESZENIE OBLIGATORYJNE

- **ART. 75. 1. K.K.** - SĄD ZARZĄDZA WYKONANIE KARY, JEŻELI SKAZANY W OKRESIE PRÓBY POPEŁNIŁ PODOBNE PRZESTĘPSTWO UMYŚLNE, ZA KTÓRE ORZECZONO PRAWOMOCNIE KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI BEZ WARUNKOWEGO ZAWIESZENIA JEJ WYKONANIA.
- **ART. 75 § 1A. K.K.** - SĄD ZARZĄDZA WYKONANIE KARY JEŻELI SKAZANY ZA PRZESTĘPSTWO POPEŁNIONE Z UŻYCIEM PRZEMOCY LUB GROŻBY BEZPRAWNEJ WOBEC OSOBY NAJBLIŻSZEJ LUB INNEJ OSOBY MAŁOLETNIEJ ZAMIESZKUJĄCYCH WSPÓLNIE ZE SPRAWCĄ W OKRESIE PRÓBY RAŻĄCO NARUSZA PORZĄDEK PRAWNY, PONOWNIE UŻYWAJĄC PRZEMOCY LUB GROŻBY BEZPRAWNEJ WOBEC OSOBY NAJBLIŻSZEJ LUB INNEJ OSOBY MAŁOLETNIEJ ZAMIESZKUJĄCYCH WSPÓLNIE ZE SPRAWCĄ.
- **ART. 75 § 2A. K.K.** - SĄD ZARZĄDZA WYKONANIE KARY, JEŻELI OKOLICZNOŚCI, O KTÓRYCH MOWA W § 2, ZAISTNIEJĄ PO UDZIELENIU SKAZANEMU PISEMNEGO UPOMNIENIA PRZEZ SĄDOWEGO KURATORA ZAWODOWEGO, CHYBA ŻE PRZEMAWIAJĄ PRZECIWKO TEMU SZCZEGÓLNE WZGLĘDY.
- USTAWODAWCA, KONTYNUUJĄC WALKĘ Z PRZEMOCĄ W RODZINIE, WSKAZAŁ W ART. 75 § 1A K.K. JAKO **SAMODZIELNĄ PODSTAWĘ OBLIGATORYJNEGO ZARZĄDZENIA WYKONANIA KARY** PONOWNE NARUSZENIE PORZĄDKU PRAWNEGO W POSTACI UŻYCIA PRZEMOCY LUB GROŻBY BEZPRAWNEJ WZGLĘDEM OSOBY OKREŚLONEJ W TYM PRZEPISIE. WYDAJE SIĘ, IŻ CELEM USTAWODAWCY BYŁO „WYMUSZENIE” NA SĄDACH ZASĄDZENIA KARY WOBEC TAKIEGO SPRAWCY ORAZ UNIEZALEŻNIENIE ZARZĄDZENIA WYKONANIA KARY OD PONOWNEGO SKAZANIA SPRAWCY. WARUNKIEM ZARZĄDZENIA WYKONANIA KARY NIE JEST TU SKAZANIE ZA PRZESTĘPSTWO, ALE SAMO **NIEWŁAŚCIWE ZACHOWANIE SPRAWCY**, POLEGAJĄCE NA PONOWNYM UŻYCIU PRZEMOCY LUB GROŻBY BEZPRAWNEJ WOBEC OSOBY NAJBLIŻSZEJ LUB INNEJ OSOBY MAŁOLETNIEJ ZAMIESZKUJĄCYCH WSPÓLNIE ZE SPRAWCĄ, NIEZALEŻNIE OD TEGO, CZY ZOSTAŁO WSZCZĘTE POSTĘPOWANIE KARNE W TAKIEJ SPRAWIE PRZECIWKO SKAZANEMU. CHODZI TU JEDNAK NIE O KAŻDEGO SPRAWCĘ PRZEMOCY W RODZINIE, ALE JEDYNNIE O TAKIEGO, KTÓRY ZOSTAŁ SKAZANY ZA PRZESTĘPSTWO POPEŁNIONE WOBEC OSOBY NAJBLIŻSZEJ LUB MAŁOLETNIEJ ZAMIESZKUJĄCYCH RAZEM Z NIM (POR. UWAGI DO ART. 70 § 2). WYDAJE SIĘ, ŻE OWO ZACHOWANIE SPRAWCY W CZASIE PRÓBY **NIE MUSI** GODZIĆ W DOBRA OSOBY POKRZYWDZONEJ PRZESTĘPSTWEM, KTÓREGO DOTYCZY OKRES PRÓBY. Z BRZMIENIA PRZEPISU WYNIKA, ŻE USTAWODAWCA ZAWĘŻA KRĄG OSÓB, WOBEC KTÓRYCH NIEWŁAŚCIWE ZACHOWANIE SPRAWCY MA SKUTKOWAĆ ZARZĄDZENIEM WYKONANIA KARY, WYŁĄCZNIE DO TYCH OSÓB NAJBLIŻSZYCH LUB MAŁOLETNIICH, KTÓRE ZE SPRAWCĄ ZAMIESZKUJĄ.

ODWIESZENIE FAKULTATYWNE

- **ART. 75 § 2. K.K.** - SĄD MOŻE ZARZĄDZIĆ WYKONANIE KARY, JEŻELI SKAZANY W OKRESIE PRÓBY RAŻĄCO NARUSZA PORZĄDEK PRAWNY, W SZCZEGÓLNOŚCI GDY POPEŁNIŁ INNE PRZESTĘPSTWO NIŻ OKREŚLONE W § 1, ALBO JEŻELI UCHYLA SIĘ OD UISZCZENIA GRZYWNY, OD DOZORU, WYKONANIA NAŁOŻONYCH OBOWIĄZKÓW LUB ORZECZONYCH ŚRODKÓW KARNYCH, ŚRODKÓW KOMPENSACYJNYCH LUB PRZEPADKU.
- **ART. 75 § 3. K.K.** - SĄD MOŻE ZARZĄDZIĆ WYKONANIE KARY, JEŻELI SKAZANY PO WYDANIU WYROKU, LECZ PRZED JEGO UPRAWOMOCNIENIEM SIĘ, RAŻĄCO NARUSZA PORZĄDEK PRAWNY, A W SZCZEGÓLNOŚCI GDY W TYM CZASIE POPEŁNIŁ PRZESTĘPSTWO.
- **ART. 75 § 3A. K.K.** - ZARZĄDZAJĄC WYKONANIE KARY W WYPADKACH, O KTÓRYCH MOWA W § 2 I 3, SĄD MOŻE, UWZGLĘDNIAJĄC DOTYCHCZASOWY PRZEBIEG PRÓBY, A W SZCZEGÓLNOŚCI WYKONANIE NAŁOŻONYCH OBOWIĄZKÓW, SKRÓCIĆ ORZECZONĄ KARĘ, NIE WIĘCEJ JEDNAK NIŻ O POŁOWĘ.
- **ART. 75 § 4. K.K.** - ZARZĄDZENIE WYKONANIA KARY NIE MOŻE NASTĄPIĆ PÓŹNIEJ NIŻ W CIĄGU 6 MIESIĘCY OD ZAKOŃCZENIA OKRESU PRÓBY.

WŁAŚCIWOŚĆ SĄDU W SPRAWIE WYKONANIA ORZECZEŃ W PRZEDMIOCIE WARUNKOWEGO ZAWIESZENIA WYKONANIA KARY

- ART. 178 § 1. K.K.W. - W SPRAWACH ZWIĄZANYCH Z WYKONANIEM ORZECZENIA O WARUNKOWYM ZAWIESZENIU WYKONANIA KARY ORAZ W SPRAWIE ZARZĄDZENIA WYKONANIA ZAWIESZONEJ KARY WŁAŚCIWY JEST SĄD, KTÓRY W DANEJ SPRAWIE ORZEKAŁ W PIERWSZEJ INSTANCJI, JEDNAKŻE W STOSUNKU DO OSOBY SKAZANEJ PRZEZ SĄD POWSZECHNY POZOSTAJĄCEJ POD DOZOREM WŁAŚCIWY JEST SĄD REJONOWY, W KTÓREGO OKRĘGU DOZÓR JEST LUB MA BYĆ WYKONYWANY.
- ART. 178 § 3. K.K.W. - W POSIEDZENIU W PRZEDMIOCIE ZARZĄDZENIA WYKONANIA KARY MA PRAWO WZIĄĆ UDZIAŁ PROKURATOR, SKAZANY ORAZ JEGO OBROŃCA, A GDY SKAZANY ZOSTAŁ ODDANY POD DOZÓR LUB ZOBOWIĄZANY DO WYKONANIA OBOWIĄZKÓW ZWIĄZANYCH Z OKRESEM PRÓBY, RÓWNIEŻ SĄDOWY KURATOR ZAWODOWY, A TAKŻE OSOBA GODNA ZAUFANIA LUB PRZEDSTAWICIEL STOWARZYSZENIA, INSTYTUCJI ALBO ORGANIZACJI SPOŁECZNEJ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 73 § 1 KODEKSU KARNEGO, KTÓRYM POWIERZONO WYKONYWANIE DOZORU.
- ART. 178 § 5. K.K.W. - POSTANOWIENIA O ZARZĄDZENIU WYKONANIA KARY WYDANE NA PODSTAWIE ART. 75 § 2 I 3 KODEKSU KARNEGO STAJĄ SIĘ WYKONALNE Z CHWILĄ UPRAWOMOCNIENIA.
- ART. 178 § 6. K.K.W. - NA POSTANOWIENIE W PRZEDMIOCIE ZARZĄDZENIA WYKONANIA KARY ORAZ JEJ SKRÓCENIA NA PODSTAWIE ART. 75 § 3A KODEKSU KARNEGO PRZYSŁUGUJE ZAŻALENIE.

KONIEC