

ĆWICZENIA Z PRAWA KARNEGO WYKONAWCZEGO

LUBLIN, 27.04.2020 R.



ZAKRES MATERIAŁU

- **WYKONYWANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI.**

W/W ZAGADNIENIA ZOSTAŁY SZCZEGÓŁOWO OMÓWIONE W PODRĘCZNIKU „*PRAWO KARNE WYKONAWCZE*” AUTORSTWA:

Z. HOŁDA, J. HOŁDA, J. MIGDAŁ, B. ŻÓRAWSKA; WOLTERS KLUWER POLSKA 2017

WYKONYWANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 67. § 1. K.K.W.** - WYKONYWANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI MA NA CELU WZBUDZANIE W SKAZANYM WOLI WSPÓLDZIAŁANIA W KSZTAŁTOWANIU JEGO SPOŁECZNIE POŻĄDANYCH POSTAW, W SZCZEGÓLNOŚCI POCZUCIA ODPOWIEDZIALNOŚCI ORAZ POTRZEBY PRZESTRZEGANIA PORZĄDKU PRAWNEGO I TYM SAMYM POWSTRZYMANIA SIĘ OD POWROTU DO PRZESTĘPSTWA.
- CELEM WYKONYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI JEST POPRAWA SKAZANEGO; MOŻE ONA MIEĆ RÓŻNE ZNACZENIE I TREŚCI (T. KACZMAREK, *RESOCJALIZACJA SPRAWCY...*, S. 86). POWSZECHNIE PRZYJMUJE SIĘ JEDNAK, ŻE W PRZYPADKU RESOCJALIZACJI PENITENCJARNEJ CHODZI O POPRAWĘ JURYDYCZNĄ I POPRAWĘ MORALNĄ. POPRAWA JURYDYCZNA ROZUMIANA JAKO CEL MINIMUM „ZAWIERA W SOBIE ZAŁOŻENIE WYWOŁANIA TAKICH PRZEŻYĆ PSYCHICZNYCH, KTÓRE POWSTRZYMUJĄ SPRAWCĘ OD POPEŁNIENIA NOWEGO PRZESTĘPSTWA” (T. KACZMAREK, *RESOCJALIZACJA SPRAWCY...*, S. 86). W OCENIE H. MACHEL CEL MINIMUM TO „STAN OSOBOWOŚCI WIĘZNI, KTÓRY UMOŻLIWI JEMU FUNKCJONOWANIE W SPOŁECZEŃSTWIE (PO ZWOLNIENIU Z WIĘZIENIA) W SPOSÓB NIE NARUSZAJĄCY NORM PRAWNYCH”. Z KOLEI POPRAWA MORALNA ROZUMIANA JAKO CEL MAKSIMUM TO „STAN OSOBOWOŚCI WIĘZNI, KTÓRY UMOŻLIWI JEMU FUNKCJONOWANIE W SPOŁECZEŃSTWIE NIE TYLKO W SPOSÓB NIE NARUSZAJĄCY NORM MORALNYCH, ALE TAKŻE W SPOSÓB RESPEKTUJĄCY WIELE ISTOTNYCH I WAŻNYCH DLA ŻYCIA SPOŁECZNEGO NORM MORALNYCH” (H. MACHEL, *WIĘZIENIE JAKO INSTYTUCJA KARNA I RESOCJALIZACYJNA*, GDAŃSK 2003, S. 21). OSIĄGNIĘCIE CELU MINIMUM POZWAŁA SKAZANEMU NA FUNKCJONOWANIE NA POGRANICZU NORMY PRAWNEJ, LECZ NIE UCHRONI GO OD NARUSZENIA NIEKTÓRYCH NORM MORALNYCH, UNIEMOŻLIWIAJĄC LUB UTRUDNIAJĄC WYDOSTANIE SIĘ Z OBSZARU STYGMATYZACJI. ZREALIZOWANIE CELU MAKSIMUM ZNACZNIE UŁATWIA REINTEGRACJĘ SPOŁECZNĄ.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 68. K.K.W.** - ZAKŁADY KARNE PODLEGAJĄ MINISTROWI SPRAWIEDLIWOŚCI.
- ZAKŁAD KARNY JEST PODSTAWOWĄ JEDNOSTKĄ W SYSTEMIE ORGANIZACYJNYM APARATU WYKONUJĄCEGO KARĘ, Z KOLEI CAŁOKSZTAŁT ISTNIEJĄCYCH ZAKŁADÓW KARNYCH TWORZY OKREŚLONY SYSTEM ORGANIZACYJNY, W SKŁAD KTÓREGO WCHODZĄ ZEWNĘTRZNA I WEWNĘTRZNA ORGANIZACJA NADZORU SPRAWOWANEGO NAD WYKONYWANIEM KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI. CECHĄ CHARAKTERYSTYCZNĄ APARATU POWOŁANEGO DO WYKONYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI JEST PODPORZĄDKOWANIE ZAKŁADÓW KARNYCH MINISTROWI SPRAWIEDLIWOŚCI, KTÓRY SPRAWUJE SWE KOMPETENCJE PRZY WYKORZYSTANIU POŚREDNICTWA ODPOWIEDNICH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH (S. WALCZAK, *PRAWO PENITENCJARNE. ZARYS SYSTEMU*, WARSZAWA 1972, S. 211–213). W NAJNOWSZEJ LITERATURZE POJĘCIE „APARATU POWOŁANEGO DO WYKONYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI” JEST ZASTĘPOWANE SZERSZĄ NAZWĄ „INSTYTUCJA WYKONANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI”, PRZEZ KTÓRĄ ROZUMIE SIĘ „WSZELKIE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE, KTÓRE PRZYCZYNIAJĄ SIĘ DO REALIZACJI TEJ SANKCJI I INNYCH ŚRODKÓW SKUTKUJĄCYCH IZOLACJĄ” (T. PRZESŁAWSKI, *SŁUŻBA WIĘZIENNA W POLSCE. ADMINISTRACJA I PODSTAWY DZIAŁANIA*, WARSZAWA 2014, S. 10).
- **ART. 69. K.K.W.** - KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI WYKONUJE SIĘ, Z ZASTRZEŻENIEM ART. 87 § 4 K.K.W., W NASTĘPUJĄCYCH **RODZAJACH ZAKŁADÓW KARNYCH:**
 - 1) ZAKŁADACH KARNYCH DLA MŁODOCIANYCH,
 - 2) ZAKŁADACH KARNYCH DLA ODBYWAJĄCYCH KARĘ PO RAZ PIERWSZY,
 - 3) ZAKŁADACH KARNYCH DLA RECYDYWISTÓW PENITENCJARNYCH,
 - 4) ZAKŁADACH KARNYCH DLA ODBYWAJĄCYCH KARĘ ARESZTU WOJSKOWEGO.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 70. § 1. K.K.W. - ZAKŁADY KARNE WYMIENIONE W ART. 69 K.K.W. MOGĄ BYĆ ORGANIZOWANE JAKO:**
 - 1) ZAKŁADY KARNE TYPU ZAMKNIĘTEGO,
 - 2) ZAKŁADY KARNE TYPU PÓLOTWARTEGO,
 - 3) ZAKŁADY KARNE TYPU OTWARTEGO.
- § 2. ZAKŁADY KARNE, O KTÓRYCH MOWA W § 1, RÓŻNIĄ SIĘ W SZCZEGÓLNOŚCI STOPNIEM ZABEZPIECZENIA, IZOLACJI SKAZANYCH ORAZ WYNIKAJĄCYMI Z TEGO ICH OBOWIĄZKAMI I UPRAWNIENIAMI W ZAKRESIE PORUSZANIA SIĘ W ZAKŁADZIE I POZA JEGO OBRĘBEM.
- DOPEŁNIENIEM PODZIAŁU ZAKŁADÓW KARNYCH NA ODPOWIEDNIE RODZAJE JEST ICH PODZIAŁ NA ODPOWIEDNIE TYPY. W PIŚMIENNICTWIE WSKAZUJE SIĘ, ŻE O ILE RODZAJ ZAKŁADU KARNEGO OKREŚLA WPROST JEGO PRZEZNACZENIE DLA OKREŚLONEJ GRUPY KLASYFIKACYJNEJ SKAZANYCH, O TYLE TYP ZAKŁADU KARNEGO WYZNACZA STOPIEŃ IZOLACJI ZEWNĘTRZNEJ I STOPIEŃ „WOLNOŚCI” WEWNĄTRZ ZAKŁADU, W KTÓRYM SKAZANY ODBYWA KARĘ (TZW. IZOLACJA WEWNĘTRZNA) (S. LELENTAL, *KOMENTARZ...*, 2010, S. 329–330; G.B. SZCZYGIEŁ, *KILKA UWAG NA TLE PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH OSADZENIA SKAZANYCH W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU ZAMKNIĘTEGO* [W:] *PROBLEMY PENOLOGII I PRAW CZŁOWIEKA NA POCZĄTKU XXI STULECIA. KSIĘGA POŚWIĘCONA PAMIĘCI PROFESORA ZBIGNIEWA HOŁDY*, RED. B. STAŃDO-KAWECKA, K. KRAJEWSKI, WARSZAWA 2011, S. 523). ZRÓŻNICOWANIE ZAKŁADÓW KARNYCH NA TYPY STANOWI PRZEJAW INDYWIDUALIZACJI WYKONYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI (J. GÓRNY, *TYPOLOGIA ZAKŁADÓW PENITENCJARNYCH* [W:] *PROBLEMY WSPÓŁCZESNEJ PENITENCJARYSTYKI W ŚWIECIE*, RED. B. HOŁYST, T. 2, WARSZAWA 1987, S. 102; M. KUĆ, *INDYWIDUALIZACJA WYKONYWANIA KARY...*, S. 56), „MA NA CELU ZAPEWNIENIE WARUNKÓW DO INDYWIDUALNEGO TRAKTOWANIA RÓŻNYCH KATEGORII SKAZANYCH ORAZ DLA INDYWIDUALIZACJI ŚRODKÓW I METOD ODDZIAŁYWANIA PENITENCJARNEGO”.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 73. § 1. K.K.W.** - W ZAKŁADZIE KARNYM UTRZYMUJE SIĘ DYSCYPLINĘ I PORZĄDEK W CELU ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA I REALIZACJI ZADAŃ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI, W TYM OCHRONY SPOŁECZEŃSTWA PRZED PRZESTĘPCZOŚCIĄ.
- § 2. DYREKTOR USTALA PORZĄDEK WEWNĘTRZNY ZAKŁADU KARNEGO.
- **ART. 73A. § 1. K.K.W.** – ZAKŁADY KARNE MOGĄ BYĆ MONITOROWANE PRZEZ WEWNĘTRZNY SYSTEM URZĄDZEŃ REJESTRUJĄCYCH OBRAZ LUB DŹWIĘK, W TYM PRZEZ SYSTEM TELEWIZJI PRZEMYSŁOWEJ.
- BEZPIECZEŃSTWO I PORZĄDEK JEST EFEKTEM DZIAŁANIA SŁUŻBY WIĘZIENNEJ, ŚWIADCZENIEM USŁUGI, KTÓRA JEST WYKONYWANA W SFERACH WEWNĘTRZNEJ I ZEWNĘTRZNEJ. „W SFERZE WEWNĘTRZNEJ CHODZI O ORGANIZACJĘ SAMEJ SŁUŻBY WIĘZIENNEJ ORAZ O ORGANIZACJĘ ŚWIADCZENIA PRZEZ FUNKCJONARIUSZY SŁUŻBY WIĘZIENNEJ. W SFERZE ZEWNĘTRZNEJ NATOMIAST CHODZI O ORGANIZACJĘ ZACHOWANIA OSÓB POZBAWIONYCH WOLNOŚCI ORAZ ORGANIZACJĘ AKTYWNOŚCIĄ OSÓB, KTÓRE NIE SĄ POZBAWIONE WOLNOŚCI”. W TYM OSTATNIM ZAKRESIE „POLEGA TO NA ORGANIZOWANIU PROCESU WEJŚCIA OSOBY NA TEREN (LEGITYMOWANIE, POLECENIE UDANIA SIĘ ZA FUNKCJONARIUSZEM DOPROWADZAJĄCYM) LUB USUNIĘCIA TAKIEJ OSOBY Z TERENU JEDNOSTKI PENITENCJARNEJ JEŻELI NIE STOSUJE SIĘ DO WYDAWANYCH POLECEŃ PRZEZ FUNKCJONARIUSZY” GENERALNIE ZADANIA TE SĄ REALIZOWANE W CELU ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU FUNKCJONARIUSZOM I PRACOWNIKOM SŁUŻBY WIĘZIENNEJ W MIEJSCU PEŁNIENIA PRZEZ NICH SŁUŻBY ORAZ INNYM OSOBOM ZNAJDUJĄCYM SIĘ NA TERENIE ZAKŁADU KARNEGO ORAZ ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA MIEJSCA WYKONYWANIA KARY. W ODNIESIENIU DO TEGO OSTATNIEGO NALEŻY ZAUWAŻYĆ, ŻE Z TREŚCI PODSTAWOWEGO ŚWIADCZENIA WYKONYWANEGO PRZEZ SŁUŻBĘ WIĘZIENNĄ, KTÓRYM JEST FIZYCZNE POZBAWIENIE WOLNOŚCI W OKREŚLONYM CELU, WYNIKAJĄ NIEROZŁĄCZNIE SZCZEGÓŁOWE USŁUGI SPEŁNIANE PRZEZ FUNKCJONARIUSZY, KTÓRE POLEGAJĄ NA ZAPEWNIENIU OSOBIE POZBAWIONEJ WOLNOŚCI JEJ PRAW, JAK TEŻ EGZEKWOWANIE OBOWIĄZKÓW. OBOWIĄZKIEM ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO JEST PODEJMOWANIE ODPOWIEDNICH DZIAŁAŃ W CELU ZAPEWNIENIA SKAZANYM BEZPIECZEŃSTWA OSOBISTEGO W CZASIE ODBYWANIA KARY (ART. 108 § 1 K.K.W.). Z KOLEI ZGODNIE Z ART. 82 § 1 K.K.W., M.IN. W CELU ZAPEWNIENIA SKAZANYM BEZPIECZEŃSTWA OSOBISTEGO, DOKONUJE SIĘ ICH KLASYFIKACJI (T. PRZESŁAWSKI, *SŁUŻBA WIĘZIENNA...*, S. 132–133).

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- ART. 73A § 2.K.K.W. - MONITOROWANIE, ZAPEWNIAJĄCE MOŻLIWOŚĆ OBSERWOWANIA ZACHOWANIA SKAZANEGO, MOŻNA STOSOWAĆ W SZCZEGÓLNOŚCI W CELACH MIESZKALNYCH WRAZ Z CZĘŚCIĄ PRZEZNACZONĄ DO CELÓW SANITARNO-HIGIENICZNYCH, W ŁAŹNIACH, W POMIĘSZCZENIACH WYZNACZONYCH DO WIDZEŃ, W MIEJSCACH ZATRUDNIENIA OSADZONYCH, W CIĄGACH KOMUNIKACYJNYCH, NA PLACACH SPACEROWYCH, A TAKŻE DO OBSERWACJI TERENU ZAKŁADU KARNEGO NA ZEWNĄTRZ BUDYNKÓW, W TYM LINII OGRODZENIA ZEWNĘTRZNEGO.
- § 3. MONITOROWANY OBRAZ LUB DŹWIĘK MOŻE BYĆ UTRWALANY ZA POMOCĄ ODPOWIEDNICH URZĄDZEŃ.
- § 4. MONITOROWANIE I UTRWALANIE DŹWIĘKU NIE MOŻE OBEJMOWAĆ INFORMACJI OBJĘTYCH TAJEMNICĄ SPOWIEDZI LUB TAJEMNICĄ PRAWNIE CHRONIONĄ.
- ART. 73A § 2 K.K.W. STWARZA TEŻ MOŻLIWOŚĆ OBSERWOWANIA ZACHOWANIA SKAZANEGO W POMIĘSZCZENIACH WYZNACZONYCH DO WIDZEŃ. POZWALA TO – I TAK JEST W PRAKTYCE – NA INSTALOWANIE KAMER W SALACH OGÓLNYCH DO UDZIELANIA WIDZEŃ BEZ OSOBY DOZORUJĄCEJ (ART. 138 § 1 PKT 2 K.K.W.). KWESTIA TA BYŁA BADANA PRZEZ RPO, KTÓRY ZASADNIE ZAKWESTIONOWAŁ STOSOWANIE MONITORINGU WE WSKAZANYCH POMIĘSZCZENIACH. RZECZNIK TRAFNIE WSKAZAŁ, ŻE MONTOWANIE KAMER W POMIĘSZCZENIACH SALI WIDZEŃ BEZ OSOBY DOZORUJĄCEJ JEST NIE DO POGODZENIA Z INTENCJĄ, JAKA PRZYŚWIECAŁA USTAWODAWCY, PRZY WYODRĘBNIANIU TEJ FORMY NAGRODY. USTAWODAWCA BOWIEM, WSKAZUJĄC, ŻE JEST TO WIDZENIE BEZ OSOBY DOZORUJĄCEJ, NAKAZAŁ Odstąpić od wymogu nadzoru nad skazanym i osobami go odwiedzającymi, przyznając mu większą swobodę i szerszy zakres prywatności podczas tego widzenia. Udzielenie nagrody w postaci widzenia w warunkach braku kontroli ze strony funkcjonariuszy i pracowników służby więziennej z jednej strony służy stopniowemu budowaniu zaufania, prowadzącego do udzielenia widzenia poza obreębem jednostki penitencjarnej, a z drugiej – stanowi istotny czynnik motywujący skazanych do wyróżniania się dobrym zachowaniem w czasie odbywania kary, co warunkuje przyznanie nagrody (PISMA RPO-680042-II-704.3/11/PM Z 1.02.2012 R. I 6.09.2012 R.).

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 74. § 1. K.K.W. - ZMIANĘ OKREŚLONEGO W WYROKU RODZAJU I TYPU ZAKŁADU KARNEGO, A TAKŻE ORZECZONEGO SYSTEMU TERAPEUTYCZNEGO WYKONYWANIA KARY MOŻE ORZEC TYLKO SĄD PENITENCJARNY, Z ZASTRZEŻENIEM, ŻE W WYPADKU UCIECZKI SKAZANEGO Z ZAKŁADU KARNEGO TYPU PÓŁOTWARTEGO ALBO OTWARTEGO LUB NIEZGŁOSZENIA SIĘ DO TAKIEGO ZAKŁADU PO JEGO OPUSZCZENIU NA PODSTAWIE STOSOWNEGO ZEZWOLENIA, DECYZJĘ O SKIEROWANIU SKAZANEGO DO DANEGO RODZAJU I TYPU ZAKŁADU KARNEGO PODEJMUJE KOMISJA PENITENCJARNA.**
- W MYŚL ART. 62 K.K., ORZEKAJĄC KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI, SĄD MOŻE OKREŚLIĆ RODZAJ I TYP ZAKŁADU KARNEGO, W KTÓRYM SKAZANY MA ODBYWAĆ KARĘ, A TAKŻE ORZEC SYSTEM TERAPEUTYCZNY JEJ WYKONANIA. KORZYSTAJĄC Z TEGO UPRAWNIENIA, SĄD WKRACZA W POSTĘPOWANIE WYKONAWCZE. NALEŻY ZAUWAŻYĆ, ŻE W OMAWIANYM TRYBIE SĄD NIE MA PRAWA ORZEC O WYKONYWANIU KARY W SYSTEMACH PROGRAMOWEGO ODDZIAŁYWANIA I ZWYKŁYM (P. HOFMAŃSKI, L.K. PAPRZYCKI [W:] *KODEKS KARNY. KOMENTARZ*, RED. M. FILAR, S. 314). W RZECZYWISTOŚCI SĄD W POSTĘPOWANIU ROZPOZNAWCZYM JEDYNIĘ SPORADYCZNIE KORZYSTA ZE SWOICH UPRAWNIENI W DZIEDZINIE KLASYFIKACJI, CO POWODUJE, ŻE Z JEDNEJ STRONY PRZEDMIOTOWA REGULACJA POSIADA MARGINALNE ZNACZENIE W PROCESIE KIEROWANIA SKAZANYCH DO WŁAŚCIWYCH JEDNOSTEK PENITENCJARNYCH, Z DRUGIEJ – FAKT TEN WPŁYWA NA ZNIKOMĄ ROLĘ SĄDU PENITENCJARNEGO W PROCESIE ZMIANY OKREŚLONEGO W WYROKU RODZAJU I TYPU ZAKŁADU KARNEGO. W KONSEKWENCJI TO KOMISJA PENITENCJARNA ZACHOWUJE W DALSZYM CIĄGU PIERWSZOPLANOWĄ ROLĘ W ZAKRESIE KLASYFIKACJI SKAZANYCH (L. BOGUNIA, A. KWIECIŃSKI, *KIEROWANIE SKAZANYCH DO WŁAŚCIWYCH ZAKŁADÓW KARNYCH. UWAGI NA TLE ZMIAN W ZAKRESIE REGULACJI PRAWNEJ KLASYFIKACJI PENITENCJARNEJ* [W:] *POZBAWIENIE WOLNOŚCI – FUNKCJE I KOSZTY. KSIĘGA JUBILEUSZOWA PROFESORA TEODORA SZYMANOWSKIEGO*, RED. A. RZEPLIŃSKI, I. RZEPLIŃSKA, M. NIEŁACZNA, P. WIKTORSKA, WARSZAWA 2013, S. 686–688).

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 75. § 1. K.K.W.** - W ZAKŁADACH KARNYCH DZIAŁAJĄ **KOMISJE PENITENCJARNE**.
- § 3. W ZALEŻNOŚCI OD POTRZEB ZAKŁADU KARNEGO DYREKTOR MOŻE ZARZĄDZIĆ UDZIAŁ POSZCZEGÓLNYCH CZŁONKÓW KOMISJI PENITENCJARNEJ W JEJ POSIEDZENIU PRZY UŻYCIU URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH UMOŻLIWIAJĄCYCH PRZEPROWADZENIE TEJ CZYNNOŚCI NA ODLEGŁOŚĆ Z JEDNOCZESNYM BEZPOŚREDNIM PRZEKAZEM OBRAZU I DŹWIĘKU.
- KOMISJA PENITENCJARNA JEST ORGANEM KOLEGIALNYM, W KTÓREGO SKŁAD WCHODZĄ FUNKCJONARIUSZE I PRACOWNICY ZAKŁADU KARNEGO POWOŁYWANI PRZEZ JEJ DYREKTORA. ZGODNIE Z ART. 2 PKT 5 K.K.W. KOMISJA PENITENCJARNA JEST ORGANEM POSTĘPOWANIA WYKONAWCZEGO (J. ZAGÓRSKI, *KOMISJA PENITENCJARNA [W:] STAN I WĘZŁOWE PROBLEMY POLSKIEGO WIĘZIENICTWA*, CZ. III, RPO-MAT 34, S. 258 I N.).
- KOMISJA PENITENCJARNA OGŁASZA DECYZJE ORAZ WYRAŻA OPINIE PO WYŚLUCHANIU SKAZANEGO I W JEJ OBECNOŚCI. W POSIEDZENIU KOMISJI UCZESTNICZY WYCHOWAWCA SKAZANEGO, KTÓREGO DOTYCZY WNIOSEK O WYDANIE DECYZJI LUB OPINII. DECYZJE I OPINIE SPORZĄDZA SIĘ NA PIŚMIE WRAZ Z UZASADNIENIEM I ZAMIESZCZA W AKTACH OSOBOWYCH SKAZANEGO. JEŻELI PRZEMAWIAJĄ ZA TYM WZGLĘDY WYCHOWAWCZE, DECYZJE, OCENY I OPINIE KOMISJI PENITENCJARNEJ PODAJE SIĘ DO WIADOMOŚCI OGÓŁU SKAZANYCH, ZA ZGODĄ SKAZANEGO, KTÓREGO SPRAWA DOTYCZY (§ 38 UST. 4 I § 39 REGULAMINU O.P.W.K.P.W.).
- W PRACACH KOMISJI PENITENCJARNEJ MOGĄ BRAĆ UDZIAŁ ZAPROSZONE PRZEZ DYREKTORA ZAKŁADU KARNEGO OSOBY GODNE ZAUFANIA, ZWŁASZCZA PRZEDSTAWICIELE STOWARZYSZEŃ, FUNDACJI, ORGANIZACJI, KOŚCIOŁÓW I INNYCH ZWIĄZKÓW WYZNANIOWYCH ORAZ INSTYTUCJI WSKAZANYCH W ART. 38 § 1 K.K.W. PODMIOTOM TYM PRZYSŁUGUJE GŁOS DORADCZY.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 76. § 1. K.K.W. - DO ZAKRESU DZIAŁANIA KOMISJI PENITENCJARNEJ NALEŻY:**
 - 1) **KIEROWANIE SKAZANEGO DO WŁAŚCIWEGO ZAKŁADU KARNEGO**, JEŻELI NIE OKREŚLIŁ TEGO SĄD W WYROKU,
 - 2) **KIEROWANIE SKAZANEGO DO OKREŚLONEGO SYSTEMU ODBYWANIA KARY**, JEŻELI NIE OKREŚLIŁ TEGO SĄD W WYROKU,
 - 3) **USTALANIE INDYWIDUALNYCH PROGRAMÓW ODDZIAŁYWAŃ NA SKAZANEGO I DOKONYWANIE OCEN ICH WYKONYWANIA**,
 - 4) **DOKONYWANIE OCEN OKRESOWYCH POSTĘPÓW SKAZANEGO W RESOCJALIZACJI**,
 - 5) **KWALIFIKOWANIE SKAZANYCH DO NAUCZANIA W SZKOŁACH I NA KURSACH (...)**,
- **ZAKRES DZIAŁAŃ KOMISJI PENITENCJARNEJ WSKAZANY W § 1 ART. 76 K.K.W. NIE MA CHARAKTERU ENUMERATYWNEGO, O CZYM PRZEKONUJE UNORMOWANIE ZAWARTE W PKT 12, W MYŚL KTÓREGO DO KOMISJI PENITENCJARNEJ NALEŻY WYKONYWANIE „INNYCH ZADAŃ PRZEWDZIANYCH W USTAWIE I W PRZEPISACH WYDANYCH NA JEJ PODSTAWIE”.**
- **KOMISJA REALIZUJE PRZYZNANE JEJ UPRAWNIENIA W DRODZE PODEJMOWANYCH DECYZJI, NA KTÓRE PRZYSŁUGUJE SKARGA W TRYBIE ART. 7 K.K.W., ORAZ PRZEZ DOKONYWANIE OCEN I WYRAŻANIE OPINII. PRAWIDŁOWOŚĆ I TERMINOWOŚĆ DOKONYWANIA OCEN POSTĘPÓW W RESOCJALIZACJI I OPINIOWANIA SKAZANYCH ZGODNIE Z § 2 UST. 1 PKT 2 R.S.N.P. PODLEGA KONTROLI I OCENIE SĘDZIEGO PENITENCJARNEGO.**
- **PRZY DOKONYWANIU OCEN OKRESOWYCH W POSTĘPACH SKAZANEGO KOMISJA PENITENCJARNA UWZGLĘDNI W SZCZEGÓLNOŚCI STOSUNEK SKAZANEGO DO POPEŁNIONEGO PRZESTĘPSTWA, STOPIEŃ PRZESTRZEGANIA PRZEZ SKAZANEGO PORZĄDKU I DYSCYPLINY, STOSUNEK SKAZANEGO DO PRACY, CHARAKTER KONTAKTÓW SKAZANEGO Z RODZINĄ I WYWIĄZYWANIE SIĘ Z OBOWIĄZKU ŁOŻENIA NA JEJ UTRZYMANIE, ZACHOWANIE SKAZANEGO WOBEC INNYCH SKAZANYCH I PRZEŁOŻONYCH, ZMIANY W ZACHOWANIU SIĘ SKAZANEGO W OKRESIE OD OSTATNIEJ OCENY (§ 50 REGULAMINU O.P.W.K.P.W.).**

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 79. § 1. K.K.W.** – SKAZANEGO NA KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI SĄD WZYWA DO STAWIENIA SIĘ W WYZNACZONYM TERMINIE W ARESZCIE ŚLED CZYM, POŁOŻONYM NAJBLIŻEJ MIEJSCA JEGO STAŁEGO POBYTU, WRAZ Z DOKUMENTEM STWIERDZAJĄCYM TOŻSAMOŚĆ. SĄD MOŻE POLECIĆ DOPROWADZENIE SKAZANEGO DO ARESZTU ŚLED CZEGO BEZ WEZWANIA.
- § 2. JEŻELI SKAZANY, MIMO WEZWANIA, NIE STAWIŁ SIĘ W ARESZCIE ŚLED CZYM, SĄD POLECA GO DOPROWADZIĆ. KOSZTAMI DOPROWADZENIA SĄD OBCIĄŻA SKAZANEGO.
- § 3. PRZENIESIENIE SKAZANEGO Z ARESZTU ŚLED CZEGO DO WŁAŚCIWEGO ZAKŁADU KARNEGO NASTĘPUJE PO DECYZJI KLASYFIKACYJNEJ KOMISJI PENITENCJARNEJ.
- W CELU WYKONANIA WYROKU SKAZUJĄCEGO NA KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI SĄD, KTÓRY WYDAŁ WYROK W PIERWSZEJ INSTANCJI, PODEJMUJE BEZZWŁO CZNIE WSZYSTKIE CZYNNOŚCI ZMIERZAJĄCE DO OSADZENIA SKAZANEGO W ZAKŁADZIE KARNYM, OKREŚLONE W ART. 11 K.K.W. (§ 376 REGULAMINU U.S.P.).
- PREZES SĄDU LUB UPOWAŻNIONY SĘDZIA WZYWA SKAZANEGO DO STAWIENIA SIĘ W WYZNACZONYM TERMINIE WE WŁAŚCIWYM ARESZCIE ŚLED CZYM POŁOŻONYM NAJBLIŻEJ MIEJSCA JEGO STAŁEGO POBYTU. WEZWANIE POWINNO ZAWIERAĆ POUCZENIE O SKUTKACH NIESTAWIENNICTWA (§ 377 UST. 1 REGULAMINU U.S.P.), RÓWNIEŻ O TYM, IŻ W RAZIE NIESTAWIENNICTWA SKAZANY ZOSTANIE OBCIĄŻONY KOSZTAMI DOPROWADZENIA.
- O TERMINIE WYZNACZONYM SKAZANEMU DO STAWIENNICTWA PREZES SĄDU LUB UPOWAŻNIONY SĘDZIA ZAWIADAMIA ADMINISTRACJĘ WŁAŚCIWEGO ARESZTU ŚLED CZEGO POŁOŻONEGO NAJBLIŻEJ MIEJSCA STAŁEGO POBYTU SKAZANEGO, ZOBOWIĄZUJĄC JĄ JEDNOCZEŚNIE DO ZAWIADOMIENIA SĄDU O NIEZGŁOSZENIU SIĘ SKAZANEGO W TYM TERMINIE.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 79A. § 1.** PRZY PRZYJĘCIU DO ARESZTU ŚLED CZEGO SKAZANY OKAZUJE DOKUMENT STWIERDZAJĄCY TOŻSAMOŚĆ, PODAJE DANE OSOBOWE, INFORMUJE O ZMIANIE DANYCH OSOBOWYCH, O MIEJSCU STAŁEGO POBYTU, O UPRZEDNIEJ KARALNOŚCI, O STANIE ZDROWIA, A TAKŻE O CIAŻĄCYM NA NIM OBOWIĄZKU ALIMENTACYJNYM. SKAZANY MOŻE BYĆ TAKŻE PODDANY CZYNNOŚCIOM MAJĄCYM NA CELU JEGO IDENTYFIKACJĘ, W SZCZEGÓLNOŚCI: SFOTOGRAFOWANIU, OGLEDZINOM ZEWNĘTRZNYM CIAŁA, POBRANIU ODCISKÓW ORAZ OKAZANIU INNYM OSOBOM.
- § 2. SKAZANY PRZEKAZUJE DO DEPOZYTU DOKUMENTY, PIENIĄDZE, PRZEDMIOTY WARTOŚCIOWE I INNE PRZEDMIOTY, KTÓRYCH NIE MOŻE POSIADAĆ W CELI.
- WEJŚCIE DO INSTYTUCJI TOTALNEJ, JAKĄ JEST ARESZT ŚLED CZY CZY ZAKŁAD KARNY, ZMIENIA SYTUACJĘ PRAWNĄ, SPOŁECZNĄ I PSYCHOLOGICZNĄ SKAZANEGO, KTÓRY TRACI CZĘŚĆ SWOJEJ DOTYCHCZASOWEJ TOŻSAMOŚCI RODZINNEJ, SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ, ZMIANIE ULEGA JEGO DOTYCHCZASOWY STYL ŻYCIA I MOŻLIWOŚCI DZIAŁANIA. JAK PODKREŚLA M. NIEŁACZNA, SYTUACJA TA RODZI RYZYKO UPRZEDMIOTOWIENIA, SKAZANY POZOSTAJE BOWIEM POD CAŁKOWITĄ PIECZĄ I KONTROLĄ PRZEDSTAWICIELI PAŃSTWA. JEDNAKŻE INTERES PUBLICZNY W POSTACI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU W ZAKŁADZIE KARNYM UZASADNIA INGERENCJĘ PAŃSTWA W INTEGRALNOŚĆ FIZYCZNĄ I SFERĘ ŻYCIA PRYWATNEGO (NP. SFOTOGRAFOWANIE, OGLEDZINY ZEWNĘTRZNE CIAŁA, POBRANIE ODCISKÓW, OKAZANIE INNYM OSOBOM). NIEMNIEJ JEDNAK NIE ULEGA WĄTPLIWOŚCI, ŻE PRZYJĘCIE DO ZAKŁADU KARNEGO (ARESZTU ŚLED CZEGO) I ZWIĄZANE Z TYM PROCEDURY WIĄŻĄ SIĘ Z DEGRADACJĄ CZŁOWIEKA. SŁUSZNIE ZATEM POSTULUJE AUTORKA, ŻE ADMINISTRACJA PENITENCJARNA POWINNA POSTĘPOWAĆ TAK, ABY DEGRADUJĄCY CHARAKTER PROCESU WEJŚCIA DO INSTYTUCJI TOTALNEJ MAKSYMALNIE ZŁAGODZIĆ I DAŻYĆ DO JEGO ZMNIEJSZENIA. „PRYZWOITE POSTĘPOWANIE ZE SKAZANYMI W POCZĄTKOWYM ETAPIE WYKONYWANIA KARY DAJE PAŃSTWU MORALNĄ PRZEWAGĘ NAD NIMI. JEST SPRAWDZIANEM AUTENTYCZNEGO POSZANOWANIA PRAW I WOLNOŚCI CZŁOWIEKA” (M. NIEŁACZNA, *ZMIANY ZA MURAMI? STOSOWANIE STANDARDÓW POSTĘPOWANIA Z WIĘŹNIAMI W POLSCE*, WARSZAWA 2011, S. 103–106). WEJŚCIE DO INSTYTUCJI PENITENCJARNEJ BEZ WĄTPLIENIA STANOWI „ETAP SWOISCIE KRYTYCZNY, RZUTUJĄCY NA PÓŹNIEJSZE POSTAWY ZARÓWNO WIĘŹNIÓW, JAK I FUNKCJONARIUSZY (...). STĄD WŁAŚNIE PROCEDURY FORMALNE NA TYM ETAPIE MUSZĄ ZACHOWAĆ RACJONALNĄ RÓWNOWAGĘ POMIĘDZY WYMOGIEM SKUTECZNEGO FORMALIZMU A LUDZKIM I WSPIERAJĄCYM STOSUNKIEM FUNKCJONARIUSZY DO JEDNOSTKI ZNAJDUJĄCEJ SIĘ W STANIE EWIDENTNEGO STRESU ZWIĄZANEGO Z FAKTEM POZBAWIENIA WOLNOŚCI” (D. GAJDUS, B. GRONOWSKA, *EUROPEJSKIE STANDARDY TRAKTOWANIA WIĘŹNIÓW – REKONSTRUKCJA STANDARDÓW ORAZ ICH ZNACZENIE DLA POLSKIEGO PRAWA I PRAKTYKI PENITENCJARNEJ. ZARYS WYKŁADU*, TORUŃ 1998, S. 75).

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 79B. § 1. K.K.W.** - SKAZANEGO PRZYJĘTEGO DO ARESZTU ŚLED CZEGO UMIESZCZA SIĘ W CELI PRZEJŚCIOWEJ, NA OKRES NIEZBĘDNY, NIE DŁUŻEJ JEDNAK NIŻ NA 14 DNI, DLA PODDANIA GO:
 - WSTĘPNYM BADANIOM LEKARSKIM, ZABIEGOM SANITARNYM I WSTĘPNYM BADANIOM OSOBOPOZNAWCZYM, ZAPOZNANIA Z PODSTAWOWYMI AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI WYKONYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI I PORZĄDKIEM WEWNĘTRZNYM ARESZTU ŚLED CZEGO.
- Z PERSPEKTYWY PERSONELU PENITENCJARNEGO NAJWAŻNIEJSZE SĄ DWA CELE OKRESU PRZEJŚCIOWEGO, TJ. „WYPOSAŻENIE SKAZANEGO W TAKIE INFORMACJE I UMIEJĘTNOŚCI, KTÓRE POZWOŁĄ MU NA PRAWIDŁOWE I BEZKONFLIKTOWE FUNKCJONOWANIE W ZAKŁADZIE KARNYM” ORAZ „ROZPOZNANIE SKAZANEGO: JEGO PROBLEMÓW, POTRZEB, EWENTUALNEGO RYZYKA”, JAKIE STANOWI DLA SIEBIE LUB INNYCH SKAZANYCH I ZAGWARANTOWANIE IM BEZPIECZEŃSTWA. Z PERSPEKTYWY SKAZANEGO „NAJWAŻNIEJSZA JEST CZYTELNA INFORMACJA O FUNKCJONOWANIU W JEDNOSTCE PENITENCJARNEJ, ZASADACH ODBYWANIA KARY ORAZ STATUSIE PRAWNYM SKAZANYCH. OSOBY PRZYJMOWANE POTRZEBUJĄ WYJAŚNIENIA DWÓCH KWESTII. PO PIERWSZE ZAGADNIEŃ (...) WYNIKAJĄCYCH Z OBOWIĄZUJĄCEGO PRAWA I PORZĄDKU WEWNĘTRZNEGO ZAKŁADU KARNEGO. PO DRUGIE POTRZEBUJĄ WYJAŚNIEŃ DOTYCZĄCYCH MOŻLIWOŚCI KORZYSTANIA Z PRYZNANYCH IM UPRAWNIEŃ”. RÓWNIE ISTOTNĄ KWESTIĄ DLA PRZYJMOWANEGO SKAZANEGO JEST KWESTIA JEGO BEZPIECZEŃSTWA, POWINIEN ON ZATEM BYĆ POINFORMOWANY O „ZAGROŻENIACH ZE STRONY PODKULTURY WIĘZIENNEJ LUB WSPÓLWIĘZNIÓW. WAŻNE BĘDĄ DLA NIEGO WSKAZÓWKI, JAK SOBIE NIMI RADZIĆ, DO KOGO SIĘ ZWRÓCIĆ PO POMOC I Z JAKIM SKUTKIEM” (M. NIEŁACZNA, *ZMIANY ZA MURAMI?*...,).
- SZCZEGÓLNĄ GRUPĄ WIĘZNIÓW – Z UWAGI NA BARIERĘ JĘZYKOWĄ – SĄ CUDZOZIEMCY. ODPOWIEDNIE POSTANOWIENIA DOTYCZĄCE TEJ GRUPY SĄ ZAWARTE W ERW (REGUŁA 37.1–5), CUDZOZIEMCÓW DOTYCZY RÓWNIEŻ REKOMENDACJA NR R (84) 12 KOMITETU MINISTRÓW DLA PAŃSTW CZŁONKOWSKICH DOTYCZĄCA WIĘZNIÓW CUDZOZIEMCÓW, PRZYJĘTA 21.06.1984 R. ZGODNIE Z JEJ POSTANOWIENIAMI WIĘZNIOWIE CUDZOZIEMCY POWINNI, NIEZWŁOCZNIE PO PRZYJĘCIU DO ZAKŁADU KARNEGO, ZOSTAĆ POINFORMOWANI W JĘZYKU, KTÓRY ROZUMIEJĄ, O NAJWAŻNIEJSZYCH KWESTIACH DOTYCZĄCYCH RUTYNY OBOWIĄZUJĄCEGO PORZĄDKU ORAZ SKORZYSTANIA Z POMOCY TŁUMACZA, JEŻELI TAKA ISTNIEJE.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 80. § 1.** JEŻELI TĘ SAMĄ OSOBĘ SKAZANO NA KILKA KAR SKUTKUJĄCYCH POZBAWIENIE WOLNOŚCI, WYKONUJE SIĘ JE W TAKIEJ KOLEJNOŚCI, W JAKIEJ WPLYNĘŁY DO WYKONANIA ORZECZENIA, KTÓRYMI WYMIERZONO TE KARY. ZASTĘPCZE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI ORAZ ZASTĘPCZE KARY ARESZTU ZA NIEUISZCZONĄ GRZYWNĘ WYKONUJE SIĘ W OSTATNIEJ KOLEJNOŚCI.
- § 1A. ORZECZENIA PRAWOMOCNE WYKONUJE SIĘ PRZED ORZECZENIAMI NIEPRAWOMOCNYMI. KARY PORZĄDKOWE I ŚRODKI PRZYMUSU WYKONUJE SIĘ W PIERWSZEJ KOLEJNOŚCI.
- § 2. **SĘDZIA PENITENCJARNY** MOŻE ZARZĄDZIĆ WYKONANIE KAR I ŚRODKÓW W INNEJ KOLEJNOŚCI NIŻ OKREŚLONA W § 1, JEŻELI WZGLĘDY PENITENCJARNE ZA TYM PRZEMAWIAJĄ.
- ZWROT NORMATYWNY „WZGLĘDY PENITENCJARNE” TO POJĘCIE MAŁO PRECYZYJNE I NIEMOŻLIWE DO JEDNOZNACZNEGO ZDEFINIOWANIA (S. LELENTAL, *KOMENTARZ...*, 2010, S. 359–360). T. SZYMANOWSKI PODKREŚLA, ŻE PRZEZ TO POJĘCIE NALEŻY ROZUMIEĆ „KIEROWANIE SIĘ SĘDZIEGO PENITENCJARNEGO CELAMI WYKONYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI I FUNKCJAMI ORAZ ZASADAMI, KTÓRE POWINNY BYĆ PRZESTRZEGANE” (T. SZYMANOWSKI, Z. ŚWIDA, *KOMENTARZ...*, 1998, S. 174). T. KALISZ Z KOLEI ZAUWAŻA, ŻE POMOCNE WE WŁAŚCIWYM ROZUMIENIU TEGO POJĘCIA BĘDZIE ZAŁOŻENIE, IŻ NALEŻY POSZUKIWAĆ WSZELKICH OKOLICZNOŚCI ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PRAWIDŁOWOŚCI POSTĘPOWANIA WYKONAWCZEGO, TRAKTOWANEGO JAKO PEWNA LOGICZNA CAŁOŚĆ, KTÓRA DOTYCZY KONKRETNEGO SKAZANEGO, W EFEKCIE O ZMIANIE KOLEJNOŚCI WYKONYWANIA KAR POWINNY DECYDOWAĆ KONKRETNE OKOLICZNOŚCI (T. KALISZ, *KILKA UWAG W SPRAWIE INTERPRETACJI ART. 80 K.K.W. DECYZJA (ZARZĄDZENIE) O ZMIANIE KOLEJNOŚCI WYKONYWANIA KAR I ŚRODKÓW PRZYMUSU SKUTKUJĄCYCH POZBAWIENIEM WOLNOŚCI ORAZ W ZAKRESIE ŚRODKÓW ZABEZPIECZAJĄCYCH* [W:] *NOWA KODYFIKACJA PRAWA KARNEGO*, T. 26, WROCŁAW 2010, S. 119). ZMIANA KOLEJNOŚCI WYKONYWANIA KAR MOŻE NASTĄPIĆ W CELU NIEDOPUSZCZENIA DO PRZEDAWNIEŃ WYKONANIA JEDNEJ Z NICH (S. LELENTAL, *KOMENTARZ...*, 2010, S. 360).
- W RAZIE SKIEROWANIA DO WYKONANIA ORZECZENIA O ZASTOSOWANIU ŚRODKA ZABEZPIECZAJĄCEGO WOBEC SKAZANEGO LUB UKARANEGO ODBYWAJĄCEGO KARĘ W INNEJ SPRAWIE, WYSTĘPUJE SIĘ DO SĘDZIEGO PENITENCJARNEGO Z WNIOSEM O ROZSTRZYGNIĘCIE KOLEJNOŚCI WYKONYWANIA ORZECZONYCH KAR I ŚRODKÓW (§ 59 UST. 3 R.W.C.A.).

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 80A.** K.K.W. - POCZĄTEK WYKONYWANIA KARY LICZY SIĘ OD DNIA:
 - 1) PRZYJĘCIA SKAZANEGO LUB UKARANEGO, KTÓRY ZGŁOSIŁ SIĘ DO ODBYCIA KARY,
 - 2) ZATRZYMANIA SKAZANEGO LUB UKARANEGO, KTÓRY ZOSTAŁ DOPROWADZONY DO ODBYCIA KARY,
 - 3) WPROWADZENIA DO WYKONANIA ORZECZENIA W STOSUNKU DO OSOBY POZBAWIONEJ WOLNOŚCI - CHYBA ŻE USTAWA STANOWI INACZEJ.
- **ART. 80B.** § 1. K.K.W. - ORGAN POWOŁANY DO WYKONYWANIA ORZECZENIA DOKONUJE OBLICZENIA OKRESU WYKONYWANIA KARY NA ZASADACH OKREŚLONYCH W NINIEJSZYM KODEKSIE.
- § 2. KARĘ JEDNEGO DNIA WYKONUJE SIĘ W DNIU JEJ ROZPOCZĘCIA.
- § 3. KARA KOŃCZY SIĘ W DNIU UPŁYWU TYLU DNI, ILE DNI WYNOSI JEJ WYMIAR OBLICZONY ZGODNIE Z ART. 12C.
- § 4. OKRES WYKONYWANIA KARY, TYMCZASOWEGO ARESZTOWANIA LUB INNEGO ŚRODKA PODLEGAJĄCEGO ZALICZENIU NA POCZET ORZECZONEJ KARY OBLICZA SIĘ NA PODSTAWIE LICZBY DNI, W KTÓRYCH NASTĘPOWAŁO FAKTYCZNE POZBAWIENIE WOLNOŚCI W TYM OKRESIE.
- § 5. TEN SAM OKRES CZASU NIE MOŻE BYĆ ZALICZONY NA POCZET RÓŻNYCH KAR.
- PRZEPISY ART. 80A I 80B K.K.W. ZOSTAŁY DODANE DO KODEKSU NA MOCY ART. 4 PKT 35 USTAWY Z 20.02.2015 R. O ZMIANIE USTAWY – KODEKS KARNY ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW (DZ.U. POZ. 396)

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 81.** KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI WYKONUJE SIĘ W SYSTEMIE:
 - 1) **PROGRAMOWANEGO ODDZIAŁYWANIA,**
 - 2) **TERAPEUTYCZNYM,**
 - 3) **ZWYKŁYM.**
- **ART. 82. § 1.** W CELU STWARZANIA WARUNKÓW SPRZYJAJĄCYCH INDYWIDUALNEMU POSTĘPOWANIU ZE SKAZANYMI, ZAPOBIEGANIU SZKODLIWYM WPLYWOM SKAZANYCH ZDEMORALIZOWANYCH ORAZ ZAPEWNIENIU SKAZANYM BEZPIECZEŃSTWA OSOBISTEGO, WYBORU WŁAŚCIWEGO SYSTEMU WYKONYWANIA KARY, RODZAJU I TYPU ZAKŁADU KARNEGO ORAZ ROZMIESZCZENIA SKAZANYCH WEWNĄTRZ ZAKŁADU KARNEGO - DOKONUJE SIĘ ICH KLASYFIKACJI.
- **§ 2.** KLASYFIKACJI SKAZANYCH DOKONUJE SIĘ MAJĄC NA WZGLĘDZIE W SZCZEGÓLNOŚCI:
 - 1) PŁEĆ,
 - 2) WIEK,
 - 3) UPRZEDNIE ODBYWANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI,
 - 4) UMYŚLNOŚĆ LUB NIEUMYŚLNOŚĆ CZYNU,
 - 5) CZAS POZOSTAŁEJ DO ODBYCIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI,
 - 6) STAN ZDROWIA FIZYCZNEGO I PSYCHICZNEGO, W TYM STOPIEŃ UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU, ŚRODKÓW ODURZAJĄCYCH LUB PSYCHOTROPOWYCH,
 - 7) STOPIEŃ DEMORALIZACJI I ZAGROŻENIA SPOŁECZNEGO,
 - 8) RODZAJ POPEŁNIONEGO PRZESTĘPSTWA.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 83. § 1. K.K.W. SKAZANEGO PODDAJE SIĘ W MIARĘ POTRZEBY, ZA JEGO ZGODĄ, BADANIOM PSYCHOLOGICZNYM, A TAKŻE PSYCHIATRYCZNYM. SĘDZIA PENITENCJARNY MOŻE ZARZĄDZIĆ PRZEPROWADZENIE BADAŃ BEZ ZGODY SKAZANEGO.**
- **ART. 84. § 1. K.K.W. W ZAKŁADZIE KARNYM DLA MŁODOCIANYCH ODBYWAJĄ KARĘ SKAZANI, KTÓRZY NIE UKOŃCZYLI 21 ROKU ŻYCIA; W UZASADNIONYCH WYPADKACH SKAZANY MOŻE ODBYWAĆ KARĘ W TYM ZAKŁADZIE PO UKOŃCZENIU 21 ROKU ŻYCIA.**
- **§ 2. JEŻELI JEST TO UZASADNIONE POTRZEBAMI ODDZIAŁYWANIA, DOROSŁY SKAZANY PO RAZ PIERWSZY, WYRÓŻNIAJĄCY SIĘ DOBRĄ POSTAWĄ, MOŻE, ZA SWOJĄ ZGODĄ, ODBYWAĆ KARĘ W ZAKŁADZIE KARNYM DLA MŁODOCIANYCH; KORZYSTA ON WTEDY Z TAKICH UPRAWNIEŃ JAK MŁODOCIANY.**
- CELEM PODDANIA SKAZANEGO BADANIOM PSYCHOLOGICZNYM I PSYCHIATRYCZNYM JEST PODJĘCIE WŁAŚCIWEJ DECYZJI KLASYFIKACYJNEJ I OKREŚLENIE WARUNKÓW INDYWIDUALNEGO ODDZIAŁYWANIA NA SKAZANEGO. POLEGA ONO NA POZNAWANIU OSOBOWOŚCI SKAZANEGO, JEGO PSYCHOSPOŁECZNYCH MECHANIZMÓW ZACHOWANIA ORAZ OKREŚLENIU WSKAZAŃ I ZALECEŃ DOTYCZĄCYCH SPOSOBÓW ODDZIAŁYWANIA. PRZEPROWADZENIE BADAŃ NIE JEST REGUŁĄ, O CZYM PRZESĄDZIŁ USTAWODAWCA, OKREŚLAJĄC, ŻE MA ONO ZOSTAĆ PRZEPROWADZONE TYLKO „W MIARĘ POTRZEBY”. W ZWIĄZKU Z TYM W LITERATURZE WSKAZUJE SIĘ NA POTRZEBĘ RACJONALNEGO USTALANIA ZAKRESU PRZEPROWADZANIA BADAŃ SKAZANYCH (S. LELENTAL, *KOMENTARZ...*, 2010, S. 370). DRUGIM WARUNKIEM JEST ZGODA SKAZANEGO NA PRZEPROWADZENIE BADAŃ. Z. HOŁDA WSKAZUJE, ŻE MUSI ONA ZOSTAĆ WYRAŻONA W SPOSÓB WYRAŹNY, W FORMIE PISEMNEJ, Z POINFORMOWANIEM SKAZANEGO O NATURZE PLANOWANYCH BADAŃ (Z. HOŁDA [W:] Z. HOŁDA, K. POSTULSKI, *KOMENTARZ...*, 2006, S. 349). NALEŻY ZWRÓCIĆ UWAGĘ, ŻE OBLIGATORYJNYM BADANIOM PSYCHOLOGICZNYM PODLEGA SKAZANY MŁODOCIANY, KTÓREMU POZOSTAŁO CO NAJMNIEJ SZEŚĆ MIESIĘCY DO NABYCIA PRAWA DO UBIEGANIA SIĘ O WARUNKOWE ZWOLNIENIE LUB SPRAWIAJĄCY TRUDNOŚCI WYCHOWAWCZE (ART. 84 § 3 K.K.W.). W RAZIE GDY SKAZANY NIE WYRAŻA ZGODY NA PRZEPROWADZENIE BADAŃ, SĘDZIA PENITENCJARNY MOŻE WYDAĆ ZARZĄDZENIE O ICH WYKONANIU. PODLEGA ONO ZASKARŻENIU W TRYBIE ART. 7 K.K.W. ZDANIEM S. LELENTALA W TAKIEJ JEDNAK SYTUACJI TRUDNO PRZYJĄĆ, ABY ISTNIAŁY PODSTAWY MERYTORYCZNE W POSTACI NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM TEJ DECYZJI (S. LELENTAL, *KOMENTARZ...*, 2010, S. 372). NALEŻY ZWRÓCIĆ UWAGĘ, ŻE W RAZIE ZARZĄDZENIA BADAŃ PRZEZ SĘDZIEGO PENITENCJARNEGO BEZ ZGODY SKAZANEGO TEN OSTATNI W PRZYPADKU DALSZEGO UCHYLANIA SIĘ OD SPEŁNIENIA POWYŻSZEGO OBOWIĄZKU NARAŻA SIĘ NA ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCIPLINARNĄ. STOSOWNIE BOWIEM DO ART. 116 § 1 PKT 3 SKAZANY MA OBOWIĄZEK M.IN. PODDANIA SIĘ OKREŚLONYM BADANIOM, W PRZYPADKU, O KTÓRYM MOWA W ART. 83 § 1 ZDANIE DRUGIE K.K.W., DODATKOWO – UDZIELANIA OSOBOM PROWADZĄCYM BADANIA INFORMACJI O STANIE ZDROWIA, PRZEBYTYCH CHOROBYCH I URAZACH ORAZ WARUNKACH, W JAKICH SIĘ WYCHOWYWAŁ, ORAZ WYKONYWANIA ZLECONYCH PRZEZ PSYCHIATRĘ LUB PSYCHOLOGA CZYNNOŚCI NIEZBĘDNYCH NA POTRZEBY LECZENIA.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 85. K.K.W. W ZAKŁADZIE KARNYM DLA ODBYWAJĄCYCH KARĘ PO RAZ PIERWSZY OSADZA SIĘ RÓWNIEŻ SKAZANYCH ODBYWAJĄCYCH ZASTĘPCZĄ KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI ORZECZONĄ W TEJ SAMEJ SPRAWIE ORAZ SKAZANYCH NA KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI NIE WYMIENIONYCH W ART. 86.**
- W ZAKŁADZIE KARNYM DLA ODBYWAJĄCYCH KARĘ PO RAZ PIERWSZY SĄ OSADZANI RÓWNIEŻ SKAZANI ODBYWAJĄCY ZASTĘPCZĄ KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI ORZECZONĄ W TEJ SAMEJ SPRAWIE. CHODZI O SYTUACJĘ, GDY SKAZANY PO ODBYCIU KARY ZASADNICZEJ ZOSTAŁ ZWOLNIONY Z ZAKŁADU KARNEGO, LECZ NASTĘPNIE ZARZĄDZONO W STOSUNKU DO NIEGO WYKONANIE KARY ZASTĘPCZEJ. W OCENIE S. LELENTAŁA PODSTAWĄ PRZYJĘTEGO ROZWIĄZANIA JEST FAKT, ŻE WPRAWDZIE OSOBY TAKIE ODBYWAŁY KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI W ZAKŁADZIE KARNYM, JEDNAKŻE SKAZANE BYŁY TYLKO RAZ, TRUDNO ZATEM ODNOSIĆ DO NICH KRYTERIA RECYDYWISTÓW PENITENCJARNYCH (S. LELENTAŁ, *KOMENTARZ...*, 2010, S. 376). W ZAKŁADZIE KARNYM DLA ODBYWAJĄCYCH KARĘ PO RAZ PIERWSZY OSADZANE SĄ RÓWNIEŻ OSOBY, W STOSUNKU DO KTÓRYCH ZASTOSOWANO ŚRODEK PRZYMUSU SKUTKUJĄCY POZBAWIENIEM WOLNOŚCI ORAZ UKARANE KARĄ PORZĄDKOWĄ (ART. 85 *IN FINE*).
- **ART. 86. § 1. K.K.W. W ZAKŁADZIE KARNYM DLA RECYDYWISTÓW PENITENCJARNYCH ODBYWAJĄ KARĘ DOROŚLI SKAZANI ZA PRZESTĘPSTWO UMYŚLNE NA KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI LUB ZASTĘPCZĄ KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI ORAZ UKARANI ZA WYKROCZENIA UMYŚLNE KARĘ ARESZTU LUB ZASTĘPCZĄ KARĄ ARESZTU, KTÓRZY UPRZEDNIO JUŻ ODBYWALI TAKIE KARY LUB KARĘ ARESZTU WOJSKOWEGO ZA UMYŚLNE PRZESTĘPSTWA LUB WYKROCZENIA, CHYBA ŻE SZCZEGÓLNE WZGLĘDY RESOCJALIZACYJNE PRZEMAWIAJĄ ZA SKIEROWANIEM ICH DO ZAKŁADU KARNEGO DLA ODBYWAJĄCYCH KARĘ PO RAZ PIERWSZY.**
- USTAWODAWCA NIE PRZEWIDZIAŁ ANI RAM CZASOWYCH, ANI OGRANICZEŃ LICZBOWYCH DLA DECYZJI O SKIEROWANIU DO JEDNEGO Z RODZAJÓW ZAKŁADU KARNEGO. NALEŻY ZATEM PRZYJAĆ, ŻE MOGĄ ONE ZAPADAĆ W KAŻDYM CZASIE I KILKAKROTNIE. W PIŚMIENNICTWIE PODKREŚLA SIĘ, ŻE ZWROT „SZCZEGÓLNE WZGLĘDY RESOCJALIZACYJNE” MA CHARAKTER OCENNY, STANOWIĄC NIEDOOKREŚLONE POJĘCIE PRAWNE. POZWALA TO ORGANOWI STOSUJĄCEMU PRAWO NA DOKONANIE OCENY NA PODSTAWIE DANYCH DOTYCZĄCYCH OSOBY SKAZANEGO I PROCESU WYKONYWANIA KARY (Z. HOŁDA [W:] Z. HOŁDA, K. POSTULSKI, *KOMENTARZ...*, 2006, S. 356). PRZY INTERPRETACJI TEGO POJĘCIA MOŻNA POSIŁKOWO POSŁUGIWAĆ SIĘ WSKAZÓWKAMI ZAWARTYMI W § 70 JUŻ NIEOBOWIĄZUJĄCEGO ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI Z 12.08.1998 R. W SPRAWIE REGULAMINU WYKONYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI (DZ.U. POZ. 699) (S. LELENTAŁ, *KOMENTARZ...*, 2010, S. 378).

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 87. § 1. K.K.W. KOBIETY ODBYWAJĄ KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI ODREBNIENIE OD MĘŻCZYZN.**
- **§ 2. SKAZANA KOBIETA ODBYWA KARĘ W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU PÓŁOTWARTEGO, CHYBA ŻE STOPIEŃ DEMORALIZACJI LUB WZGLĘDY BEZPIECZEŃSTWA PRZEMAWIAJĄ ZA ODBYWANIEM KARY W ZAKŁADZIE KARNYM INNEGO TYPU.**
- **§ 3. KOBIECIE CIĘŻARNEJ LUB KARMIĄCEJ ZAPEWNIĄ SIĘ OPIEKĘ SPECJALISTYCZNĄ.**
- **§ 4. W CELU UMOŻLIWIENIA MATCE POZBAWIONEJ WOLNOŚCI SPRAWOWANIA STAŁEJ I BEZPOŚREDNIEJ OPIEKI NAD DZIECKIEM ORGANIZUJE SIĘ PRZY WSKAZANYCH ZAKŁADACH KARNYCH **DOMY DLA MATKI I DZIECKA**, W KTÓRYCH DZIECKO MOŻE PRZEBYWAĆ NA ŻYCZENIE MATKI DO UKOŃCZENIA TRZECIEGO ROKU ŻYCIA, CHYBA ŻE WZGLĘDY WYCHOWAWCZE LUB ZDROWOTNE, POTWIERDZONE OPINIĄ LEKARZA ALBO PSYCHOLOGA, PRZEMAWIAJĄ ZA ODDZIELENIEM DZIECKA OD MATKI ALBO ZA PRZEDŁUŻENIEM LUB SKRÓCENIEM TEGO OKRESU. DECYZJE W TYM ZAKRESIE WYMAGAJĄ ZGODY SĄDU OPIEKUŃCZEGO. DO MATEK POZBAWIONYCH WOLNOŚCI SPRAWUJĄCYCH STAŁĄ I BEZPOŚREDNIĄ OPIEKĘ NAD DZIECKIEM PRZEPISU ART. 69 NIE STOSUJE SIĘ.**
- WPRAWDZIE PRZEPISY KODEKSU KARNEGO WYKONAWCZEGO FORMALNIE NIE WYODRĘBNIĄJĄ RODZAJU ZAKŁADU KARNEGO DLA KOBIET, JEDNAKŻE W PIŚMIENNICTWIE PRZYJMUJE SIĘ, ŻE ZAKŁADY PRZEZNACZONE DLA KOBIET SĄ SWEGO RODZAJU ODREBNIENYM ZAKŁADEM KARNYM (T. SZYMANOWSKI [W:] T. SZYMANOWSKI, Z. ŚWIDA, *KOMENTARZ...*, 1998, S. 192). CO DO ZASADY, PRAWA KOBIET I MĘŻCZYZN POZBAWIONYCH WOLNOŚCI SĄ RÓWNE, Z WYJĄTKAMI TYCH, KTÓRE WYNIKAJĄ Z ODREBNOŚCI PŁCI. OBSZAREM, KTÓRY ZOSTAŁ SZCZEGÓŁOWO UNORMOWANY PRZEZ USTAWODAWCĘ Z MYŚLĄ O PŁCI ŻEŃSKIEJ, JEST WYKONYWANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI WOBEC KOBIET, MATEK, DZIECI DO LAT TRZECH. ZASADĄ JEST, ŻE KOBIETY ODBYWAJĄ KARĘ W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU PÓŁOTWARTEGO. STOPIEŃ DEMORALIZACJI LUB WZGLĘDY BEZPIECZEŃSTWA MOGĄ JEDNAK PRZEMAWIAĆ ZA OSADZENIEM SKAZANEJ KOBIETY W ZAKŁADZIE KARNYM INNEGO TYPU. CHODZI O ZAKŁAD KARNY TYPU ZAMKNIĘTEGO. WSKAZANE W KOMENTOWANYM PRZEPISIE WZGLĘDY BEZPIECZEŃSTWA DOTYCZĄ NIEWĄTPLIWIE BEZPIECZEŃSTWA ZARÓWNO ZAKŁADU KARNEGO, JAK I WSPÓŁOSADZONYCH. PORÓWNAJ TEŻ ART. 88 § 6 PKT 1 K.K.W. ZGODNIE Z DYSPOZYCJĄ ART. 87 § 4 *IN FINE* K.K.W. W STOSUNKU DO MATEK POZBAWIONYCH WOLNOŚCI, SPRAWUJĄCYCH STAŁĄ I BEZPOŚREDNIĄ OPIEKĘ NAD DZIECKIEM, NIE STOSUJE SIĘ WSKAZANEJ W ART. 69 K.K.W. ZASADY ODREBNEGO OSADZANIA W ZAKŁADACH KARNYCH I ARESZTACH ŚLEDczyCH. W REZULTACIE W DOMACH MATKI I DZIECKA MOGĄ PRZEBYWAĆ SKAZANE KOBIETY MŁODOCIANE, PIERWSZY RAZ KARANE ORAZ RECYDYWISTKI PENITENCJARNE.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 87A. § 1.K.K.W.** – WYKONUJĄC KARĘ WOBEC SKAZANYCH SPRAWUJĄCYCH STAŁĄ PIECZĘ NAD DZIECKIEM DO LAT 15, UWZGLĘDNI SIĘ W SZCZEGÓLNOŚCI POTRZEBĘ INICJOWANIA, PODTRZYMYWANIA I ZACIEŚNIANIA ICH WIĘZI UCZUCIOWEJ Z DZIEĆMI, WYWIĄZYWANIA SIĘ Z OBOWIĄZKÓW ALIMENTACYJNYCH ORAZ ŚWIADCZENIA POMOCY MATERIALNEJ DZIECIOM, A TAKŻE WSPÓLDZIAŁANIA Z PLACÓWKAMI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYMI, W KTÓRYCH TE DZIECI PRZEBYWAJĄ.
- § 2. SKAZANI SPRAWUJĄCY STAŁĄ PIECZĘ NAD DZIEĆMI, KTÓRE PRZEBYWAJĄ W PLACÓWKACH OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH, POWINNI BYĆ W MIARĘ MOŻLIWOŚCI OSADZANI W ODPOWIEDNICH ZAKŁADACH KARNYCH, POŁOŻONYCH NAJBLIŻEJ MIEJSCA POBYTU DZIECI.
- W KONTEKŚCIE OMAWIANEGO PRZEPISU NALEŻY MIEĆ NA UWADZE JESZCZE TRZY INNE REGULACJE ZAWARTE W KODEKSIE KARNYM WYKONAWCZYM:
 - 1) PIERWSZA TO ART. 95 § 2, W MYŚL KTÓREGO W PROGRAMACH ODDZIAŁYWANIA USTALA SIĘ M.IN. KONTAKTY SKAZANEGO Z RODZINĄ I INNYMI OSOBAMI BLISKIMI;
 - 2) DRUGA TO ART. 105A § 3, ZGODNIE Z KTÓRYM SKAZANI SPRAWUJĄCY STAŁĄ PIECZĄ NAD NIEPEŁNOLETNIM MAJĄ PRAWO DO DODATKOWEGO WIDZENIA Z DZIEĆMI, KTÓRE JEDNAK MOŻE ODBYWAĆ SIĘ TYLKO POD OPIEKĄ OSOBY PEŁNOLETNIEJ (ART. 105A § 2);
 - 3) TRZECIA TO ART. 122 § 2, OKREŚLAJĄCY, ŻE PRACĘ ZAPEWNIĄ SIĘ PRZEDE WSZYSTKIM SKAZANYM ZOBOWIĄZANYM DO ŚWIADCZEŃ ALIMENTACYJNYCH.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 88. § 1.** K.K.W. SKAZANEGO ODBYWAJĄCEGO KARĘ W SYSTEMIE PROGRAMOWANEGO ODDZIAŁYWANIA OSADZA SIĘ W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU PÓLOTWARTEGO, CHYBA ŻE SZCZEGÓLNE OKOLICZNOŚCI UZASADNIAJĄ OSADZENIE GO W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU ZAMKNIĘTEGO.
- § 2. SKAZANEGO ZA PRZESTĘPSTWO NIEUMYŚLNE LUB ODBYWAJĄCEGO ZASTĘPCZĄ KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI ALBO KARĘ ARESZTU OSADZA SIĘ W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU PÓLOTWARTEGO, CHYBA ŻE SZCZEGÓLNE OKOLICZNOŚCI PRZEMAWIAJĄ ZA OSADZENIEM GO W ZAKŁADZIE KARNYM INNEGO TYPU.
- WYKONYWANIE KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI W POSZCZEGÓLNYCH TYPACH ZAKŁADU KARNEGO RÓŻNI SIĘ PRZED WSZYSTKIM STOPNIEM ZABEZPIECZENIA ORAZ IZOLACJI SKAZANYCH, A W KONSEKWENCJI RODZAJEM UPRAWNIENI I OBOWIĄZKÓW, KTÓRE IM PRZYSŁUGUJĄ. POGORSZENIE STATUSU PRAWNEGO Z KOLEI MA BEZPOŚREDNI WPŁYW NA ZWIĘKSZENIE STOPNIA DOLEGLIWOŚCI WYKONYWANEJ WOBEC SKAZANEGO KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI. W DOKTRYNIE WSKAZUJE SIĘ, ŻE „ZA SZCZEGÓLNE OKOLICZNOŚCI UZASADNIAJĄCE Odstąpienie od zasady osadzenia skazanego odbywającego zastępczą karę pozbawienia wolności w zakładzie karnym typu półotwartego i osadzenie w zakładzie karnym typu otwartego można przyjąć dotychczasową niekaralność i brak przejawów demoralizacji” (G.B. SZCZYGIEL, *ZASTĘPCZA KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI...*, S. 1024). W PIŚMIENNICTWIE PODNOSI SIĘ, ŻE „WIĘZIENIE NIEBEZPIECZNY TO OSOBA O STWIERDZONEJ I UDOKUMENTOWANEJ SKŁONNOŚCI DO ZACHOWAŃ WYJĄTKOWO BRUTALNYCH, AGRESYWNYCH, NIEBEZPIECZNYCH LUB ZŁOŚLIWYCH, NIEUWZGLĘDNIAJĄCYCH W ŻADNYM STOPNIU FIZYCZNYCH I DUCHOWYCH SZKÓD, JAKIE OFIARY I OSOBY TRZECIE W WYNIKU TYCH DZIAŁAŃ MOGĄ PONIEŚĆ” (E. ŻYWUCKA-KOZŁOWSKA, *SKAZANI NIEBEZPIECZNI...*, S. 381). NA GRUNCIE KODEKSU KARNEGO WYKONAWCZEGO PRZESŁANKAMI POZWALAJĄCYMI NA UZNANIE, ŻE ZE STRONY OSADZONEGO GROZI NIEBEZPIECZEŃSTWO, JEST STWARZANIE POWAŻNEGO ZAGROŻENIA SPOŁECZNEGO ALBO POWAŻNEGO ZAGROŻENIA DLA BEZPIECZEŃSTWA ZAKŁADU LUB SKAZANIE ZA PRZESTĘPSTWO POPEŁNIONE W ZORGANIZOWANEJ GRUPIE LUB ZWIĄZKU MAJĄCYM NA CELU POPEŁNIANIE PRZESTĘPSTW. NALEŻY JEDNAK ZWRÓCIĆ UWAGĘ NA TO, ŻE W TYM PIERWSZYM PRZYPADKU STWIERDZENIE WSKAZANEJ PRZESŁANKI POWODUJE OBLIGATORYJNE OSADZENIE SKAZANEGO W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU ZAMKNIĘTEGO, NATOMIAST W DRUGIM PRZYPADKU SZCZEGÓLNE OKOLICZNOŚCI MOGĄ PRZEMAWIAĆ ZA Odstąpieniem od takiego rozwiązania.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

• ART. 88 § 3. W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU ZAMKNIĘTEGO OSADZA SIĘ:

- 1) SKAZANEGO ZA PRZESTĘPSTWO POPEŁNIONE W ZORGANIZOWANEJ GRUPIE ALBO ZWIĄZKU MAJĄCYCH NA CELU POPEŁNIANIE PRZESTĘPSTW, CHYBA ŻE SZCZEGÓLNE OKOLICZNOŚCI PRZEMAWIAJĄ PRZECIWKO TAKIEMU OSADZENIU, CO NIE DOTYCZY SKAZANYCH UZNANYCH ZA STWARZAJĄCYCH POWAŻNE ZAGROŻENIE SPOŁECZNE ALBO POWAŻNE ZAGROŻENIE DLA BEZPIECZEŃSTWA ZAKŁADU,
- 2) SKAZANEGO NA KARĘ DOŻYWOTNIEGO POZBAWIENIA WOLNOŚCI ALBO NA KARĘ 25 LAT POZBAWIENIA WOLNOŚCI,
- 3) SKAZANEGO Z NIEPSYCHOTYCZNYMI ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI, W TYM SKAZANEGO ZA PRZESTĘPSTWO OKREŚLONE W ART. 197-203 KODEKSU KARNEGO, POPEŁNIONE W ZWIĄZKU Z ZABURZENIAMI PREFERENCJI SEKSUALNYCH, LUB UPOŚLEDZONEGO UMYSŁOWO,
- 4) SKAZANEGO STWARZAJĄCEGO POWAŻNE ZAGROŻENIE SPOŁECZNE ALBO POWAŻNE ZAGROŻENIE DLA BEZPIECZEŃSTWA ZAKŁADU,
- 5) SKAZANEGO OBJĘTEGO OCHRONĄ NA MOCY ART. 88D ALBO USTAWY Z DNIA 25 CZERWCA 1997 R. O ŚWIADKU KORONNYM (DZ. U. Z 2014 POZ. 1801).

• REGULACJA ZAWARTA W § 3 KOMENTOWANEGO ARTYKUŁU DOTYCZY OSADZONYCH, KTÓRZY W LITERATURZE SĄ OKREŚLANI MIANEM WIĘZNIÓW „NIEBEZPIECZNYCH”. POJĘCIAMI „SKAZANY NIEBEZPIECZNY” ORAZ „TYMCZASOWO ARESZTOWANY NIEBEZPIECZNY” POSŁUGIWAŁY SIĘ PRZEPISY NIEOBOWIĄZUJĄCYCH JUŻ ROZPORZĄDZEŃ MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI Z 12.08.1998 R. W SPRAWIE REGULAMINU WYKONYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI (§ 79 UST. 1) (DZ.U. POZ. 699) ORAZ Z 12.08.1998 R. W SPRAWIE REGULAMINU WYKONYWANIA TYMCZASOWEGO ARESZTOWANIA (§ 62 UST. 1) (DZ.U. POZ. 700). W OBECNIE OBOWIĄZUJĄCYCH ROZWIĄZANIACH USTAWODAWCA NIE POSŁUGUJE SIĘ ZWROTAMI „SKAZANY NIEBEZPIECZNY” „TYMCZASOWO ARESZTOWANY NIEBEZPIECZNY”, LECZ POJĘCIEM „SKAZANY (TYMCZASOWO ARESZTOWANY) STWARZAJĄCY POWAŻNE ZAGROŻENIE”. ZMIANA W TERMINOLOGII NASTĄPIŁA W 2003 R.; W PIŚMIENNICTWIE ZAUWAŻA SIĘ, ŻE NIE BYŁA ONA WYSTARCZAJĄCO UZASADNIONA, GDYŻ DOTYCHCZASOWE POJĘCIE DOBRZE IDENTYFIKOWAŁO OSOBY I NIE BYŁO STYGMATYZUJĄCE, UŻYWANE JEST BOWIEM NIE TYLKO W USTAWODAWSTWIE PENITENCJARNYM INNYCH KRAJÓW, ALE TAKŻE W AKTACH PRAWA MIĘDZYNARODOWEGO. TRAFNIE JEDNAK PODNIÓSŁ Z. LASOCIK, ŻE OKREŚLENIE „WIĘZIEŃ NIEBEZPIECZNY”, BĘDĄCE TERMINEM KRYMINOLOGICZNYM, NIE WYWOŁUJE WPRAWDZIE POWAŻNIEJSZYCH ZASTRZEŻEŃ U OSÓB ZAWODOWO ZAJMUJĄCYCH SIĘ PROBLEMATYKĄ PENITENCJARNĄ, JEDNAKŻE BUDZI ZASADNICZE WĄTPLIWOŚCI W WYMIARZE JĘZYKOWYM I ETYCZNYM. W ASPEKCIE JĘZYKOWYM NIE SPOSÓB BOWIEM PRZESĄDZIĆ, ŻE ISTNIEJĄ OBIEKTYWNE CECHY, NA PODSTAWIE KTÓRYCH MOŻNA UZNAĆ, IŻ OKREŚLONY CZŁOWIEK JEST NIEBEZPIECZNY. W ASPEKCIE ETYCZNYM PRZYPISYWANIE OSOBIE CECHY „NIEBEZPIECZNOŚCI” JEST NIEZGODNE Z PODMIOTOWYM TRAKTOWANIEM OSOBY LUDZKIEJ CIESZĄCEJ SIĘ PRAWAMI I WOLNOŚCIAMI, CZY TEŻ TRANSCENDENTNĄ GODNOŚCIĄ (Z. LASOCIK, *FUNKCJONOWANIE ODDZIAŁÓW...*, S. 309–313; Z. LASOCIK, *IZOLACJA SPOTĘGOWANA – KILKA PYTAŃ NA TEMAT ODDZIAŁÓW DLA TZW. WIĘZNIÓW NIEBEZPIECZNYCH*, „ARCHIWUM KRYMINOLOGII” 2007–2008, T. 29–30, S. 703–705).

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 89. § 1. K.K.W. - JEŻELI POSTAWA I ZACHOWANIE SKAZANEGO ZA TYM PRZEMAWIAJĄ, PRZENOSI SIĘ GO Z ZAKŁADU KARNEGO TYPU ZAMKNIĘTEGO DO ZAKŁADU TYPU PÓŁOTWARTEGO LUB OTWARTEGO.**
- § 2. PRZEPIS § 1 STOSUJE SIĘ ODPOWIEDNIO PRZY PRZENOSZENIU SKAZANEGO Z ZAKŁADU TYPU PÓŁOTWARTEGO.
- § 3. SKAZANEGO NA KARĘ DOŻYWOTNIEGO POZBAWIENIA WOLNOŚCI MOŻNA PRZENIEŚĆ DO ZAKŁADU KARNEGO TYPU PÓŁOTWARTEGO PO ODBYCIU PRZEZ NIEGO CO NAJMNIEJ 15 LAT, A DO ZAKŁADU TYPU OTWARTEGO - PO ODBYCIU PRZEZ NIEGO CO NAJMNIEJ 20 LAT KARY.
- § 3A. PRZENIESIENIE, O KTÓRYM MOWA W § 1, SKAZANEGO Z ZABURZENIAMI PREFERENCJI SEKSUALNYCH ZA PRZESTĘPSTWO OKREŚLONE W ART. 197-203 KODEKSU KARNEGO, POPEŁNIONE W ZWIĄZKU Z TYMI ZABURZENIAMI, WYMAGA ZGODY SĘDZIEGO PENITENCJARNEGO.
- § 4. UJEMNA OCENA POSTAWY I ZACHOWANIA SKAZANEGO, A TAKŻE WZGLĘDY BEZPIECZEŃSTWA MOGĄ POWODOWAĆ PRZENIESIENIE GO DO ZAKŁADU KARNEGO TYPU PÓŁOTWARTEGO LUB ZAMKNIĘTEGO.
- KOMENTOWANY PRZEPIS OKREŚLA DZIAŁANIE TZW. ZASADY WOLNEJ PROGRESJI, ZGODNIE Z KTÓRĄ PODCZAS ODBYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI SKAZANY MOŻE ZOSTAĆ PRZENIESIONY Z JEDNEGO TYPU ZAKŁADU KARNEGO DO INNEGO TYPU, W ZALEŻNOŚCI OD PRZEJAWIANEJ POSTAWY I ZACHOWANIA. PRZENIESIENIE MOŻE WYNIKAĆ Z FAKTU AWANSOWANIA SKAZANEGO, NP. PRZENIESIENIE SKAZANEGO Z ZAKŁADU TYPU ZAMKNIĘTEGO DO TYPU PÓŁOTWARTEGO, Z TYPU PÓŁOTWARTEGO DO OTWARTEGO, LUB DEGRADACJI Z ZAKŁADU TYPU OTWARTEGO DO PÓŁOTWARTEGO LUB ZAMKNIĘTEGO. „ZASADA WOLNEJ PROGRESJI OZNACZA UZALEŻNIENIE WARUNKÓW ODBYWANIA KARY PRZEZ SKAZANYCH, A TAKŻE ŁĄCZNOŚCI ZE ŚWIATEM WOLNYM, W ZNACZNYM STOPNIU OD ICH POSTAWY I ZACHOWAŃ. WSPÓŁCZEŚNIE ODESZŁO SIĘ OD KLASYCZNEGO SYSTEMU PROGRESYWNEGO (...), ALE JEGO IDEA, TJ. POZOSTAWIENIE WPLYWU SKAZANEGO NA JEGO LOS, JEST BARDZO WAŻNYM CZYNNIKIEM DYNAMIZUJĄCYM WYKONYWANIE KARY I STANOWIĄCYM BODZIEC DO SAMOPOPRAWY” (T. SZYMANOWSKI, *ZMIANY W PRZEPISACH PRAWA KARNEGO WYKONAWCZEGO PO 1989 R. [W:] KSIĘGA JUBILEUSZOWA WIĘZIENICTWA POLSKIEGO 1989–2009*, WARSZAWA 2009, S. 38);
- W PRZYPADKU PRZENOSZENIA Z ZAKŁADU KARNEGO JEDNEGO TYPU DO DRUGIEGO NIE WYSTĘPUJE STOPNIOWALNOŚĆ, CO OZNACZA, ŻE SKAZANY MOŻE NP. ZOSTAĆ PRZENIESIONY Z ZAKŁADU KARNEGO TYPU ZAMKNIĘTEGO BEZPOŚREDNIO DO ZAKŁADU KARNEGO TYPU OTWARTEGO. TA SAMA REGUŁA OBOWIĄZUJE W ODWROTNEJ SYTUACJI, TJ. SKAZANY, KTÓREGO POSTAWA I ZACHOWANIE TO UZASADNIAJĄ, MOŻE ZOSTAĆ PRZENIESIONY WPROST Z ZAKŁADU KARNEGO OTWARTEGO, Z POMINIĘCIEM ZAKŁADU KARNEGO TYPU PÓŁOTWARTEGO, DO ZAKŁADU KARNEGO TYPU ZAMKNIĘTEGO.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

• ART. 90. W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU ZAMKNIĘTEGO:

- 1) CELE MIESZKALNE SKAZANYCH MOGĄ BYĆ OTWARTE W PORZE DZIENNEJ PRZEZ OKREŚLONY CZAS, JEŻELI WZGLĘDY BEZPIECZEŃSTWA NIE STOJĄ TEMU NA PRZESZKODZIE,
- 2) SKAZANI MOGĄ BYĆ ZATRUDNIANI POZA TERENEM ZAKŁADU KARNEGO W PEŁNYM SYSTEMIE KONWOJOWANIA,
- 3) ZAJĘCIA KULTURALNO-OŚWIATOWE I SPORTOWE ORAZ NAUCZANIE ORGANIZUJE SIĘ W OBRĘBIE ZAKŁADU KARNEGO,
- 4) RUCH SKAZANYCH PO TERENIE ZAKŁADU KARNEGO ODBYWA SIĘ W SPOSÓB ZORGANIZOWANY I POD DOZOREM,
- 5) SKAZANI MOGĄ KORZYSTAĆ Z WŁASNEJ BIELIZNY I OBUWIA, A ZA ZEZWOLENIEM DYREKTORA ZAKŁADU KARNEGO - TAKŻE Z ODZIEŻY,
- 6) SKAZANI MOGĄ KORZYSTAĆ Z DWÓCH WIDZEŃ W MIESIĄCU, A ZA ZGODĄ DYREKTORA ZAKŁADU KARNEGO WYKORZYSTAĆ JE JEDNORAZOWO,
- 7) WIDZENIA SKAZANYCH PODLEGAJĄ NADZOROWI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO; ROZMOWY SKAZANYCH W TRAKCIE WIDZEŃ PODLEGAJĄ KONTROLI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO,
- 8) KORESPONDENCJA SKAZANYCH PODLEGA CENZURZE ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO, CHYBA ŻE USTAWA STANOWI INACZEJ,
- 9) ROZMOWY TELEFONICZNE SKAZANYCH PODLEGAJĄ KONTROLI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO.

• STOPIEŃ IZOLACJI STANOWI POCHODNĄ ZASTOSOWANEGO W DANEJ JEDNOSTCE PENITENCJARNEJ SYSTEMU OCHRONY. TEN OSTATNI TWORZY SIĘ W CELU ZAPEWNIENIA OCHRONY SPOŁECZEŃSTWA PRZED PRZESTĘPCZOŚCIĄ I RÓŻNICUJE SIĘ GO W ZALEŻNOŚCI OD TYPU ZAKŁADU KARNEGO. ZRÓŻNICOWANIE OSIĄGA SIĘ W SZCZEGÓLNOŚCI PRZEZ ZAKRES STOSOWANYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ ORAZ RODZAJE I LICZBĘ ZABEZPIECZEŃ TECHNICZNO-OCHRONNYCH, A TAKŻE ŚRODKÓW SYGNALIZACJI I ŁĄCZNOŚCI ORAZ RODZAJE I LICZBĘ POSTERUNKÓW I STANOWISK (§ 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI Z 17.10.2016 R. W SPRAWIE SPOSOBÓW OCHRONY JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH SŁUŻBY WIĘZIENNEJ, DZ.U. Z 2016 R. POZ. 1804). W ZALEŻNOŚCI OD TYPU ZAKŁADU KARNEGO STOSUJE SIĘ PEŁNY, OGRANICZONY LUB UPROSZCZONY SYSTEM OCHRONY. ZGODNIE Z PRZEPISAMI WSKAZANEGO AKTU PRAWNEGO W PRZYPADKU ZAKŁADU KARNEGO TYPU ZAMKNIĘTEGO STOSUJE SIĘ PEŁNY SYSTEM OCHRONY.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

ART. 91. K.K.W. W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU PÓŁOTWARTEGO:

- 1) CELE MIESZKALNE SKAZANYCH POZOSTAJĄ OTWARTE W PORZE DZIENNEJ, NATOMIAST W PORZE NOCNEJ MOGĄ BYĆ ZAMKNIĘTE,
- 2) SKAZANI MOGĄ BYĆ ZATRUDNIANI POZA TERENEM ZAKŁADU KARNEGO W SYSTEMIE ZMNIEJSZONEGO KONWOJOWANIA LUB BEZ KONWOJENTA, W TYM RÓWNIEŻ NA POJEDYNCZYCH STANOWISKACH PRACY,
- 3) SKAZANYM MOŻNA ZEZWALAĆ NA UCZESTNICZENIE W NAUCZANIU, SZKOLENIU ORAZ W ZAJĘCIACH TERAPEUTYCZNYCH ORGANIZOWANYCH POZA TERENEM ZAKŁADU KARNEGO,
- 4) SKAZANI MOGĄ BRAĆ UDZIAŁ W ORGANIZOWANYCH PRZEZ ADMINISTRACJĘ POZA TERENEM ZAKŁADU KARNEGO GRUPOWYCH ZAJĘCIACH KULTURALNO-OŚWIATOWYCH LUB SPORTOWYCH,
- 5) SKAZANI MOGĄ PORUSZAĆ SIĘ PO TERENIE ZAKŁADU KARNEGO W CZASIE I MIEJSCACH USTALONYCH W PORZĄDKU WEWNĘTRZNYM,
- 6) SKAZANI MOGĄ KORZYSTAĆ Z WŁASNEJ ODZIEŻY, BIELIZNY I OBUWIA,
- 7) SKAZANYM MOŻNA UDZIELAĆ PRZEPUSTEK Z ZAKŁADU KARNEGO, NIE CZĘŚCIEJ NIŻ RAZ NA DWA MIESIĄCE, ŁĄCZNIE NA OKRES NIE PRZEKRACZAJĄCY 14 DNI W ROKU,
- 8) SKAZANI MOGĄ KORZYSTAĆ Z TRZECH WIDZEŃ W MIESIĄCU, KTÓRE ZA ZGODĄ DYREKTORA ZAKŁADU KARNEGO MOGĄ BYĆ POŁĄCZONE,
- 9) WIDZENIA SKAZANYCH PODLEGAJĄ NADZOROWI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO; ROZMOWY SKAZANYCH W TRAKCIE WIDZEŃ MOGĄ PODLEGAĆ KONTROLI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO,
- 10) KORESPONDENCJA SKAZANYCH MOŻE PODLEGAĆ CENZURZE ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO,
- 11) ROZMOWY TELEFONICZNE SKAZANYCH MOGĄ PODLEGAĆ KONTROLI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO.

DECYZJE WE WSZYSTKICH RODZAJACH SPRAW WSKAZANYCH W TYM PRZEPISIE SĄ PODEJMOWANE PRZEZ DYREKTORA ZAKŁADU KARNEGO. DO ZAKRESU JEGO ZADAŃ BOWIEM NALEŻY M.IN. ZAPEWNIENIE PRAWIDŁOWEGO I PRAWORZĄDNEGO WYKONYWANIA KAR POZBAWIENIA WOLNOŚCI ORAZ ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU W PODLEGŁEJ JEDNOSTCE ORGANIZACYJNEJ (ART. 13 UST. 2 PKT 2 U.S.W.)

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

ART. 92. W ZAKŁADZIE KARNYM TYPU OTWARTEGO:

- 1) CELE MIESZKALNE SKAZANYCH POZOSTAJĄ OTWARTE PRZEZ CAŁĄ DOBĘ,
- 2) SKAZANYCH ZATRUDNIA SIĘ PRZED W SZYBTKIM POZA TERENEM ZAKŁADU KARNEGO, BEZ KONWOJENTA, NA POJEDYNCZYCH STANOWISKACH PRACY,
- 3) SKAZANYM MOŻNA ZEZWALAĆ NA UCZESTNICZENIE W NAUCZANIU, SZKOLENIU ORAZ ZAJĘCIACH TERAPEUTYCZNYCH ORGANIZOWANYCH POZA TERENEM ZAKŁADU KARNEGO,
- 4) SKAZANI MOGĄ BRAĆ UDZIAŁ W ORGANIZOWANYCH PRZEZ ADMINISTRACJĘ, POZA TERENEM ZAKŁADU KARNEGO, GRUPOWYCH ZAJĘCIACH KULTURALNO-OŚWIATOWYCH LUB SPORTOWYCH,
- 5) SKAZANYM MOŻNA ZEZWALAĆ NA UDZIAŁ W ZAJĘCIACH I IMPREZACH KULTURALNO-OŚWIATOWYCH LUB SPORTOWYCH ORGANIZOWANYCH POZA TERENEM ZAKŁADU KARNEGO,
- 6) SKAZANI MOGĄ PORUSZAĆ SIĘ PO TERENIE ZAKŁADU KARNEGO W CZASIE I MIEJSCACH USTALONYCH W PORZĄDKU WEWNĘTRZNYM,
- 7) SKAZANI MOGĄ KORZYSTAĆ Z WŁASNEJ ODZIEŻY, BIELIZNY I OBUWIA,
- 8) SKAZANI MOGĄ OTRZYMYWAĆ Z DEPOZYTU ZAKŁADU KARNEGO PIENIĄDZE POZOSTAJĄCE DO ICH DYSPOZYCJI,
- 9) SKAZANYM MOŻNA UDZIELAĆ PRZEPUSTEK Z ZAKŁADU KARNEGO, NIE CZĘŚCIEJ NIŻ RAZ W MIESIĄCU, ŁĄCZNIE NA OKRES NIE PRZEKRACZAJĄCY 28 DNI W ROKU,
- 10) SKAZANY MOŻE KORZYSTAĆ Z NIEOGRANICZONEJ LICZBY WIDZEŃ,
- 11) WIDZENIA SKAZANYCH MOGĄ PODLEGAĆ NADZOROWI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO. ROZMOWY SKAZANYCH W TRAKCIE WIDZEŃ NIE PODLEGAJĄ KONTROLI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO,
- 12) SKAZANYM, W MIARĘ MOŻLIWOŚCI, STWARZA SIĘ WARUNKI DO PRZYGOTOWYWANIA DODATKOWYCH POSIŁKÓW WE WŁASNYM ZAKRESIE,
- 13) KORESPONDENCJA SKAZANYCH NIE PODLEGA CENZURZE ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO,
- 14) ROZMOWY TELEFONICZNE SKAZANYCH NIE PODLEGAJĄ KONTROLI ADMINISTRACJI ZAKŁADU KARNEGO.

KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- **ART. 95. § 1. K.K.W.** – W SYSTEMIE PROGRAMOWANEGO ODDZIAŁYWANIA ODBYWAJĄ KARĘ SKAZANI MŁODOCIANI, A TAKŻE SKAZANI DOROŚLI, KTÓRZY PO PRZEDSTAWIENIU IM PROJEKTU PROGRAMU ODDZIAŁYWANIA WYRAŻAJĄ ZGODĘ NA WSPÓŁUDZIAŁ W JEGO OPRACOWANIU I WYKONANIU.
- § 2. W PROGRAMACH ODDZIAŁYWANIA USTALA SIĘ ZWŁASZCZA: RODZAJE ZATRUDNIENIA I NAUCZANIA SKAZANYCH, ICH KONTAKTY PRZEDE WSZYSTKIM Z RODZINĄ I INNYMI OSOBAMI BLISKIMI, WYKORZYSTYWANIE CZASU WOLNEGO, MOŻLIWOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z CIĄŻĄCYCH NA NICH OBOWIĄZKÓW ORAZ INNE PRZEDSIĘWZIĘCIA NIEZBĘDNE DLA PRZYGOTOWANIA SKAZANYCH DO POWROTU DO SPOŁECZEŃSTWA.
- § 3. WYKONYWANIE PROGRAMÓW ODDZIAŁYWANIA PODLEGA OKRESOWYM OCENOM; PROGRAMY TE MOGĄ ULEGAĆ ZMIANOM.
- § 4. JEŻELI ZACHODZĄ WARUNKI OKREŚLONE W ART. 96, SKAZANEGO PRZENOSI SIĘ DO ODBYWANIA KARY W SYSTEMIE TERAPEUTYCZNYM. SKAZANEGO DOROSŁEGO PRZENOSI SIĘ DO ODBYWANIA KARY W SYSTEMIE ZWYKŁYM, JEŻELI NIE PRZESTRZEGA ON WYMAGAŃ USTALONYCH W PROGRAMIE ODDZIAŁYWANIA.
- NIE WSZYSCY SKAZANI DOROŚLI BĘDĄ MOGLI SKORZYSTAĆ Z OFERTY WYKONYWANIA KARY W SYSTEMIE PROGRAMOWEGO ODDZIAŁYWANIA. ZGODNIE BOWIEM Z ART. 99 K.K.W. ZASTĘPCZĄ KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI ORAZ KARĘ ARESZTU ORZECZONĄ ZA WYKROCZENIE WYKONUJE SIĘ W SYSTEMIE ZWYKŁYM. SKAZANY DOROSŁY PO PRZYBYCIU DO ZAKŁADU KARNEGO JEST INFORMOWANY O PRAWIE WYBORU SYSTEMU ODBYWANIA KARY ORAZ O ICH ZASADACH. ZGODA NA ODBYWANIE KARY W SYSTEMIE PROGRAMOWEGO ODDZIAŁYWANIA MUSI BYĆ WYRAŻONA SWOBODNIE, PRZY CZYM POSTULUJE SIĘ, ABY ZE WZGLĘDÓW PRAGMATYCZNYCH SKAZANY UCZYNIŁ TO W FORMIE PISEMNEJ. INDYWIDUALNY PROGRAM ODDZIAŁYWANIA OPRACOWUJE SIĘ NIEZWŁOCZNIE, NIE PÓŹNIEJ JEDNAK NIŻ W TERMINIE 30 DNI OD DNIA WYDANIA DECYZJI KOMISJI PENITENCJARNEJ W PRZEDMIOCIE KLASYFIKACJI SKAZANEGO, NA MOCY KTÓREJ ZOSTAŁ ON SKIEROWANY DO ODBYWANIA KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI W SYSTEMIE PROGRAMOWEGO ODDZIAŁYWANIA. INDYWIDUALNY PROGRAM ODDZIAŁYWANIA OKREŚLA ZADANIA DO REALIZACJI PRZEZ SKAZANEGO I TERMINY ICH REALIZACJI, OBOWIĄZKOWO ZADANIA MAJĄCE NA CELU ELIMINACJĘ PRZYCZYN POPEŁNIONEGO PRZESTĘPSTWA ORAZ ZWIĄZANE Z NAPRAWĄ SZKÓD WYRZĄDZONYCH TYM PRZESTĘPSTWEM.

KONIEC