

ĆWICZENIA Z PRAWA KARNEGO WYKONAWCZEGO

LUBLIN, 20.04.2020 R.



ZAKRES MATERIAŁU

- **WYKONYWANIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI.**

W/W ZAGADNIENIA ZOSTAŁY SZCZEGÓŁOWO OMÓWIONE W PODRĘCZNIKU „*PRAWO KARNE WYKONAWCZE*” AUTORSTWA: Z.

HOŁDA, J. HOŁDA, J. MIGDAŁ, B. ŻÓRAWSKA; WOLTERS KLUWER POLSKA 2017

WYKONYWANIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI

KARA OGRANICZENIA WOLNOŚCI

- KARA OGRANICZENIA WOLNOŚCI MOŻE ZOSTAĆ WYMIERZONA W PRZEDZIALE OD 1 MIESIĄCA DO 24 MIESIĘCY – ART. 34 § 1 K.K.;
- STANOWI ALTERNATYWĘ DLA KARY GRZYWNY I KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI W WYMIARZE DO LAT 8 – ART. 37A K.K.;
- WYKONUJE SIĘ JĄ W NASTĘPUJĄCY SPOSÓB (ART. 34 § 1A K.K.):
 - OBOWIĄZEK ŚWIADCZENIA NIEODPŁATNEJ, KONTROLOWANEJ PRACY NA CELE SPOŁECZNE;
 - POTRĄCENIU OD 10% DO 25% Z WYNAGRODZENIA ZA PRACĘ W STOSUNKU MIESIĘCZNYM NA CEL SPOŁECZNY WSKAZANY PRZEZ SĄD;
 - OBOWIĄZKI I POTRĄCENIE, O KTÓRYCH MOWA W ART. 34 § 1A K.K., ORZEKA SIĘ ŁĄCZNIE LUB OSOBNO.
- WYKONANIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI MA NA CELU WZBUDZENIE W SKAZANYM WOLI KSZTAŁTOWANIA JEGO SPOŁECZNIE POŻĄDANYCH POSTAW, W SZCZEGÓLNOŚCI POCZUCIA ODPOWIEDZIALNOŚCI ORAZ POTRZEBY PRZESTRZEGANIA PORZĄDKU PRAWNEGO (ART. 53 § 1 K.K.W.).

KARA OGRANICZENIA WOLNOŚCI

- W CZASIE ODBYWANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI SKAZANY (ART. 34 § 2. K.K.):
 - NIE MOŻE BEZ ZGODY SĄDU ZMIENIAĆ MIEJSCA STAŁEGO POBYTU;
 - MA OBOWIĄZEK UDZIELANIA WYJAŚNIEŃ DOTYCZĄCYCH PRZEBIEGU ODBYWANIA KARY.
- WYMIERZAJĄC KARĘ OGRANICZENIA WOLNOŚCI, SĄD MOŻE ORZEC ŚWIADCZENIE PIENIĘŻNE WYMIENIONE W ART. 39 PKT 7 (*ŚWIADCZENIE PIENIĘŻNE*) LUB OBOWIĄZKI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 72 § 1 PKT 2-7A K.K. TO JEST:
 - PRZEPROSZENIA POKRZYWDZONEGO,
 - WYKONYWANIA CIĄŻĄCEGO NA NIM OBOWIĄZKU ŁOŻENIA NA UTRZYMANIE INNEJ OSOBY,
 - WYKONYWANIA PRACY ZAROBKOWEJ, DO NAUKI LUB PRZYGOTOWANIA SIĘ DO ZAWODU,
 - POWSTRZYMANIA SIĘ OD NADUŻYWANIA ALKOHOLU LUB UŻYWANIA INNYCH ŚRODKÓW ODURZAJĄCYCH,
 - PODDANIA SIĘ TERAPII UZALEŻNIEŃ,
 - PODDANIA SIĘ TERAPII, W SZCZEGÓLNOŚCI PSYCHOTERAPII LUB PSYCHOEDUKACJI,
 - UCZESTNICTWA W ODDZIAŁYWANIACH KOREKCYJNO-EDUKACYJNYCH,
 - POWSTRZYMANIA SIĘ OD PRZEBYWANIA W OKREŚLONYCH ŚRODOWISKACH LUB MIEJSCACH,
 - POWSTRZYMANIA SIĘ OD KONTAKTOWANIA SIĘ Z POKRZYWDZONYM LUB INNYMI OSOBAMI W OKREŚLONY SPOSÓB LUB ZBLIŻANIA SIĘ DO POKRZYWDZONEGO LUB INNYCH OSÓB.

WŁAŚCIWOŚĆ SĄDU I ROLA KURATORA

- KARĘ OGRANICZENIA WOLNOŚCI WYKONUJE SIĘ W MIEJSCU STAŁEGO POBYTU LUB ZATRUDNIENIA SKAZANEGO ALBO W NIEWIELKIEJ ODLEGŁOŚCI OD TEGO MIEJSCA, CHYBA ŻE WAŻNE WZGLĘDY PRZEMAWIAJĄ ZA WYKONANIEM KARY W INNYM MIEJSCU (ART. 54 K.K.W.).
 - W ZAKRESIE ZWROTU NORMATYWNEGO „NIEWIELKA ODLEGŁOŚĆ” NALEŻY PRZYJĄĆ ZA J. ŚLIWOWSKIM, ŻE POJĘCIE ODLEGŁOŚCI NIE MOŻE BYĆ RELACJONOWANE TYLKO DO OBIEKTYWNEJ MIARY, LECZ TAKŻE CZASU NIEZBĘDNEGO DO OSIĄGNIĘCIA DANEJ MIEJSCOWOŚCI. Z TEGO POWODU TRZEBA UZNAĆ, ŻE NIEWIELKA ODLEGŁOŚĆ TO ODLEGŁOŚĆ, KTÓRA MOŻE BYĆ POKONANA W NIEDŁUGIM CZASIE, NIEPRZEKRACZAJĄCA 20–30 KILOMETRÓW (J. ŚLIWOWSKI, *KARA OGRANICZENIA WOLNOŚCI. STUDIUM PENALISTYCZNE*, WARSZAWA 1973, S. 95).
- NADZÓR NAD WYKONYWANIEM KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI ORAZ ORZEKANIE W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH WYKONANIA TEJ KARY NALEŻĄ DO SĄDU REJONOWEGO, W KTÓREGO OKRĘGU KARA JEST LUB MA BYĆ WYKONYWANA (ART. 55. § 1. K.K.W.).
- CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z ORGANIZOWANIEM I KONTROLOWANIEM WYKONYWANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI ORAZ OBOWIĄZKÓW NAŁOŻONYCH NA SKAZANEGO ODBYWAJĄCEGO TĘ KARĘ WYKONUJE SĄDOWY KURATOR ZAWODOWY. PRZEPISY O DOZORZE I KURATORZE SĄDOWYM STOSUJE SIĘ ODPOWIEDNIO (ART. 55. § 2. K.K.W.).

ZADANIA SĄDOWEGO KURATORA ZAWODOWEGO

- CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z ORGANIZOWANIEM I KONTROLOWANIEM WYKONYWANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI ORAZ OBOWIĄZKÓW NAŁOŻONYCH NA SKAZANEGO ODBYWAJĄCEGO TĘ KARĘ WYKONUJE SĄDOWY KURATOR ZAWODOWY. PRZEPISY O DOZORZE I KURATORZE SĄDOWYM STOSUJE SIĘ ODPOWIEDNIO (ART. 55 § 2. K.K.W.).
- W CELU WYKONANIA NIEODPŁATNEJ, KONTROLOWANEJ PRACY NA CELE SPOŁECZNE SĄD PRZESYŁA ODPIS ORZECZENIA WŁAŚCIWEMU SĄDOWEMU KURATOROWI ZAWODOWEMU (ART. 56 § 1. K.K.W.).
- WŁAŚCIWY WÓJT, BURMISTRZ LUB PREZYDENT MIASTA, (...), WYZNACZA MIEJSCA, W KTÓRYCH MOŻE BYĆ WYKONYWANA NIEODPŁATNA, KONTROLOWANA PRACA NA CELE SPOŁECZNE; PODMIOTY, DLA KTÓRYCH ORGAN GMINY, POWIATU LUB WOJEWÓDZTWA JEST ORGANEM ZAŁOŻYCIELSKIM, A TAKŻE PAŃSTWOWE LUB SAMORZĄDOWE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE ORAZ SPÓŁKI PRAWA HANDLOWEGO Z WYŁĄCZNYM UDZIAŁEM SKARBU PAŃSTWA LUB GMINY, POWIATU BĄDŹ WOJEWÓDZTWA, MAJĄ OBOWIĄZEK UMOŻLIWIENIA SKAZANYM WYKONYWANIA NIEODPŁATNEJ, KONTROLOWANEJ PRACY NA CELE SPOŁECZNE (ART. 56 § 2. K.K.W.).
- PRACA, O KTÓREJ MOWA W ART. 56 § 2 K.K.W., MOŻE BYĆ TAKŻE WYKONYWANA NA RZECZ INSTYTUCJI LUB ORGANIZACJI REPREZENTUJĄCYCH SPOŁECZNOŚĆ LOKALNĄ ORAZ W PLACÓWKACH OŚWIATOWO-WYCHOWAWCZYCH, MŁODZIEŻOWYCH OŚRODKACH WYCHOWAWCZYCH, MŁODZIEŻOWYCH OŚRODKACH SOCJOTERAPII, PODMIOTACH LECZNICZYCH W ROZUMIENIU PRZEPISÓW O DZIAŁALNOŚCI LECZNICZEJ, JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH POMOCY SPOŁECZNEJ, FUNDACJACH, STOWARZYSZENIACH I INNYCH INSTYTUCJACH LUB ORGANIZACJACH UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ, NIOSĄCYCH POMOC CHARYTATYWNĄ, ZA ICH ZGODĄ (ART. 56 § 3. K.K.W.).

ROZPOCZĘCIE ODBYWANIA KARY

- SĄDOWY KURATOR ZAWODOWY W TERMINIE 7 DNI OD DORECZENIA ORZECZENIA WZYWA SKAZANEGO ORAZ POUCZA GO O PRAWACH I OBOWIĄZKACH ORAZ KONSEKWENCJACH WYNIKAJĄCYCH Z UCHYLENIA SIĘ OD ODBYWANIA KARY, A TAKŻE OKREŚLA, PO WYŚLUCHANIU SKAZANEGO, RODZAJ, MIEJSCE I TERMIN ROZPOCZĘCIA PRACY, O CZYM NIEZWŁOCZNIE INFORMUJE WŁAŚCIWY ORGAN GMINY I PODMIOT, NA RZECZ KTÓREGO BĘDZIE WYKONYWANA PRACA. (ART. 57 § 1. K.K.W.)
- W WYPADKU GDY SKAZANY NIE STAWI SIĘ NA WEZWANIE LUB POU CZONY O PRAWACH, OBOWIĄZKACH I KONSEKWENCJACH ZWIĄZANYCH Z WYKONYWANIEM NIEODPŁATNEJ, KONTROLOWANEJ PRACY NA CELE SPOŁECZNE OŚWIADCZY SĄDOWEMU KURATOROWI ZAWODOWEMU, ŻE NIE WYRAŻA ZGODY NA PODJĘCIE PRACY, KURATOR KIERUJE DO SĄDU WNIOSEK O ORZECZENIE KARY ZASTĘPCZEJ. (ART. 57 § 2. K.K.W.).
- ROZPOCZĘCIE ODBYWANIA KARY W FORMIE OKREŚLONEJ W ART. 34 § 1A PKT 1 KODEKSU KARNEGO NASTĘPUJE W DNIU, W KTÓRYM SKAZANY PRZYSTĄPIŁ DO WYKONYWANIA WSKAZANEJ PRACY. (ART. 57A § 1. K.K.W.)
- ROZPOCZĘCIE ODBYWANIA KARY W FORMIE OKREŚLONEJ W ART. 34 § 1A PKT 4 KODEKSU KARNEGO NASTĘPUJE W PIERWSZYM DNIU OKRESU, W KTÓRYM DOKONUJE SIĘ POTRĄCENIA SKAZANEMU Z WYNAGRODZENIA ZA PRACĘ. (ART. 57A § 2. K.K.W.)
- WYKONYWANIE NIEODPŁATNEJ, KONTROLOWANEJ PRACY NA CELE SPOŁECZNE MOŻE ODBYWAĆ SIĘ TAKŻE W DNI USTAWOWO WOLNE OD PRACY I DNI WOLNE OD PRACY U DANEGO PODMIOTU, NA RZECZ KTÓREGO JEST ONA WYKONYWANA.

POTRĄCENIE Z CZĘŚCI WYNAGRODZENIA / WYJAŚNIENIA

- JEŻELI W STOSUNKU DO SKAZANEGO ZATRUDNIONEGO, ZAMIAST OBOWIĄZKU WYKONYWANIA WSKAZANEJ PRACY, ORZECZONO POTRĄCENIE OKREŚLONEJ CZĘŚCI WYNAGRODZENIA ZA PRACĘ, SĄD PRZESYŁA ODPIS ORZECZENIA ZAKŁADOWI PRACY ZATRUDNIAJĄCEMU SKAZANEGO, PODAJĄC JEDNOCZEŚNIE, NA CZYJĄ RZECZ MAJĄ BYĆ DOKONYWANE POTRĄCENIA I DOKĄD POWINNY BYĆ WPLĄCANE, A NADTO WSKAZUJĄC, Z JAKICH SKŁADNIKÓW WYNAGRODZENIA ZA PRACĘ I W JAKI SPOSÓB NALEŻY ICH DOKONYWAĆ. (ART. 59 § 1. K.K.W.)
- WYPŁACAJĄC WYNAGRODZENIE SKAZANEMU, POTRĄCA SIĘ OKREŚLONĄ W ORZECZENIU CZĘŚĆ WYNAGRODZENIA I BEZZWŁOCHNIE PRZEKAZUJE POTRĄCONĄ KWOTĘ STOSOWNIE DO OTRZYMANYCH WSKAZAŃ, ZAWIADAMIAJĄC O TYM SĄD. KOSZTY ZWIĄZANE Z PRZEKAZYWANIEM TYCH KWOT ODLICZA SIĘ OD DOKONYWANYCH POTRĄCENÍ. (ART. 59 § 2. K.K.W.)
- SĄD, A TAKŻE SĄDOWY KURATOR ZAWODOWY MOGĄ W KAŻDYM CZASIE ŻĄDAĆ OD SKAZANEGO WYJAŚNIEŃ DOTYCZĄCYCH PRZEBIEGU ODBYWANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI I W TYM CELU WZYWAĆ SKAZANEGO DO OSOBISTEGO STAWIENICTWA. (ART. 60 § 1. K.K.W.).

PRZESŁANKI ODROCZENIA WYKONANIA KARY

- SĄD MOŻE ODROCYĆ WYKONANIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI NA CZAS DO 6 MIESIĘCY, JEŻELI NATYCHMIASTOWE WYKONANIE KARY POCIĄGNĘŁOBY DLA SKAZANEGO LUB JEGO RODZINY ZBYT CIĘŻKIE SKUTKI. (ART. 62 § 1. K.K.W.)
 - PODSTAWĄ ODROCZENIA MOŻE [...] BYĆ NIEZDOLNOŚĆ SKAZANEGO DO PRACY, SPOWODOWANA JEGO CHOROBA, UNIEMOŻLIWIAJĄCĄ MU ŚWIADCZENIE PRACY. MOŻE BYĆ TO W SZCZEGÓLNOŚCI JEGO CHOROBA UMYSŁOWA LUB INNA CIĘŻKA CHOROBA, LUB TEŻ TAKI STAN, W KTÓRYM SKIEROWANIE SKAZANEGO DO OKREŚLONEJ PRACY MOGŁOBY SPOWODOWAĆ POWAŻNE NIEBEZPIECZEŃSTWO DLA JEGO ZDROWIA.
 - ODROCZENIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI MOŻE BYĆ UDZIELANE KILKAKROTNIE, MAKSYMALNIE ZAŚ NA OKRES DO SZEŚCIU MIESIĘCY. O ODROCZENIU WYKONANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI NA PODSTAWIE ART. 62 § 1 [K.K.W.] SĄD MOŻE ORZEC NA WNIOSEK UPRAWIONYCH PODMIOTÓW, A WIĘC SKAZANEGO LUB JEGO OBROŃCY, KURATORA ZAWODOWEGO, PROKURATORA, A TAKŻE Z URZĘDU
- SĄD ODRACZA WYKONANIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI W RAZIE POWOŁANIA SKAZANEGO DO CZYNNEJ SŁUŻBY WOJSKOWEJ, DO CZASU UKOŃCZENIA TEJ SŁUŻBY. WOBEC TAKIEGO SKAZANEGO SĄD MOŻE ZASTOSOWAĆ ODPOWIEDNIO PRZEPISY [ART. 336 § 3 I 4](#) KODEKSU KARNEGO. (ART. 62 § 2. K.K.W.)
- SĄD MOŻE ODWOŁAĆ ODROCZENIE WYKONANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI W RAZIE USTANIA PRZYCZYNY, DLA KTÓREJ ZOSTAŁO UDZIELONE, LUB W WYPADKU, GDY SKAZANY NIE KORZYSTA Z ODROCZENIA KARY ZGODNIE Z CELEM, W JAKIM ZOSTAŁO UDZIELONE, ALBO RAŻĄCO NARUSZA PORZĄDEK PRAWNY. (ART. 62 § 3. K.K.W.)
- NA POSTANOWIENIE W PRZEDMIOCIE ODROCZENIA ORAZ ODWOŁANIA ODROCZENIA WYKONANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI PRZYŚLUGUJE ZAŻALENIE. (ART. 62 § 4. K.K.W.)

UDZIELENIE PRZERWY W ODBYWANIU KARY ORAZ MODYFIKACJA

- JEŻELI STAN ZDROWIA SKAZANEGO UNIEMOŻLIWIA WYKONANIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI, SĄD UDZIELA PRZERWY W ODBYWANIU KARY DO CZASU USTANIA PRZESZKODY. (ART. 63 § 1. K.K.W.)
- SĄD MOŻE UDZIELIĆ PRZERWY W ODBYWANIU KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI DO ROKU ZE WZGLĘDÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 62 § 1 K.K.W. (ART. 63 § 2. K.K.W.)
- NA POSTANOWIENIE W PRZEDMIOCIE PRZERWY ORAZ ODWOŁANIA PRZERWY W WYKONANIU KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI PRZYSŁUGUJE ZAŻALENIE (ART. 63 § 4. K.K.W.).
- W SZCZEGÓLNIIE UZASADNIONYCH WYPADKACH SĄD MOŻE ZMIENIĆ FORMĘ OBOWIĄZKU WYKONYWANIA PRACY, PRZYJMUJĄC 20 GODZIN PRACY NA CELE SPOŁECZNE ZA RÓWNOWAŻNE 10% WYNAGRODZENIA ZA PRACĘ; ORZECZONA PRACA NIE MOŻE PRZEKROCZYĆ 40 GODZIN W STOSUNKU MIESIĘCZNYM. (ART. 63A § 1. K.K.W.)
- NA POSTANOWIENIE W PRZEDMIOCIE ZMIANY FORMY WYKONANIA OBOWIĄZKU PRACY, O KTÓRYM MOWA W § 1, PRZYSŁUGUJE ZAŻALENIE. (ART. 63A § 2. K.K.W.)

ZASTĘPCZA KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- JEŻELI SKAZANY UCHYLA SIĘ OD ODBYWANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI, SĄD ZARZĄDZA, A JEŻELI UCHYLA SIĘ ON OD ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNEGO LUB OBOWIĄZKÓW ORZECZONYCH NA PODSTAWIE [ART. 34 § 3](#) KODEKSU KARNEGO, SĄD MOŻE ZARZĄDZIĆ WYKONANIE ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI. W RAZIE GDY SKAZANY WYKONAŁ CZĘŚĆ KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI, SĄD ZARZĄDZA WYKONANIE ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI W WYMIARZE ODPOWIADAJĄCYM KARZE OGRANICZENIA WOLNOŚCI POZOSTAŁEJ DO WYKONANIA, PRZYJMUJĄC, ŻE JEDEN DZIEŃ ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI JEST RÓWNOWAŻNY DWÓM DNiom KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI. (ART. 65. § 1. K.K.W.)
 - W DOKTRYNIE ORAZ ORZECZNICTWIE POWSZECHNIE PRZYJMUJE SIĘ, ŻE UCHYLANIE SIĘ OD ODBYWANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI MA MIEJSCE WTEDY, GDY SKAZANY MIAŁ ŚWIADOMOŚĆ CIĄŻĄCYCH NA NIM OBOWIĄZKÓW, STANOWIĄCYCH ELEMENT KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI, JAK RÓWNIEŻ KONSEKWENCJI ICH NIETYKONYWANIA, ORAZ, MAJĄC OBIEKTYWNE ISTNIEJĄCE MOŻLIWOŚCI, PRZY BRAKU JAKICHKOLWIEK PRZESZKÓD, NIE WYKONYWAŁ W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI KTÓREGOKOLWIEK Z NICH. CECHĄ UCHYLANIA JEST NEGATYWNY STOSUNEK PSYCHICZNY SKAZANEGO DO CIĄŻĄCEGO NA NIM OBOWIĄZKU.
 - W LITERATURZE PODKREŚLA SIĘ, ŻE ZAMIANA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI NA ZASTĘPCZĄ KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI POWINNA MIEĆ CHARAKTER WYJĄTKOWY. STANOWISKO TO KORELUJE Z ZALECENIAMI REKOMENDACJI R(92)16 KOMITETU MINISTRÓW RADY EUROPY DLA PAŃSTW CZŁONKOWSKICH, EUROPEJSKIE REGUŁY DOTYCZĄCE SANKCJI I ŚRODKÓW ALTERNATYWNYCH, KTÓRE NIE WYKLUCZAJĄ INSTYTUCJI KARY ZASTĘPCZEJ, W TYM POLEGAJĄCEJ NA POZBAWIENIU WOLNOŚCI (REGUŁA 9). ZARAZEM JEDNAK REGUŁA 10 POSTANAWIA JEDNOZNACZNIE, IŻ W PRZEPISACH REGULUJĄCYCH STOSOWANIE SANKCJI I ŚRODKÓW NIE MOŻNA PRZEWIDYWAĆ AUTOMATYCZNEJ ZAMIANY NA KARĘ POZBAWIENIA WOLNOŚCI W RAZIE NIETYKONYWANIA PRZEZ SPRAWCĘ NAŁOŻONYCH NA NIEGO WARUNKÓW LUB OBOWIĄZKÓW ZWIĄZANYCH ZE STOSOWANIEM SANKCJI LUB ŚRODKA ALTERNATYWNEGO.

ZASTĘPCZA KARA POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- JEŻELI USTAWA NIE PRZEWIDUJE ZA DANE PRZESTĘPSTWO KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI, GÓRNA GRANICA ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI NIE MOŻE PRZEKROCZYĆ 6 MIESIĘCY. (ART. 65. § 2. K.K.W.)
- W POSIEDZENIU MA PRAWO WZIĄĆ UDZIAŁ PROKURATOR, SĄDOWY KURATOR ZAWODOWY, SKAZANY ORAZ JEGO OBROŃCA. (ART. 65. § 3. K.K.W.)
- NA POSTANOWIENIE W PRZEDMIOCIE KARY ZASTĘPCZEJ PRZYSŁUGUJE ZAŻALENIE. (ART. 65. § 4. K.K.W.)
- W UCHWALE Z 25.02.2002 R., [I KZP 2/02](#), OSNKW 2002/5–6, POZ. 30, SĄD NAJWYŻSZY WSKAZAŁ, ŻE W SYTUACJI, GDY SKAZANY UCHYLA SIĘ OD WYKONANIA CZĘŚCI NAŁOŻONYCH NA NIEGO OBOWIĄZKÓW LUB NIE REALIZUJE KTÓREGOŚ Z NICH W CAŁOŚCI, ISTOTNE ZNACZENIE BĘDZIE MIAŁA OCENA, JAKI JEST CIĘŻAR GATUNKOWY NIEDOPEŁNIONEGO OBOWIĄZKU I JAKI BYŁ JEGO UDZIAŁ W CAŁOŚCI OBCIĄŻEŃ WYNIKAJĄCYCH Z KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI WYMIERZONEJ W KONKRETNEJ SPRAWIE. WSKAZUJĄC NA POTRZEBĘ KSZTAŁTOWANIA ROZMIARU KARY ZASTĘPCZEJ ORZEKANEJ W WYPADKU BRAKU WYKONANIA CZĘŚCI KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI, JAKO PEWNEJ PROPORCJI MIĘDZY OBCIĄŻENIAMI WYNIKAJĄCYMI Z TREŚCI WYROKU A CIĘŻARAMI EFEKTYWNIENIE PONIESIONYMI PRZEZ SKAZANEGO, TRZEBA PODKREŚLIĆ ZNACZENIE WAGI POSZCZEGÓLNYCH OBOWIĄZKÓW ZARÓWNO Z PUNKTU WIDZENIA OSIĄGNIĘCIA CELÓW KARY, JAK I OCHRONY INTERESÓW OSÓB TRZECICH. KRYTERIA TEJ OCENY Z ISTOTY RZECZY MUSZĄ BYĆ JEDNAK POWIĄZANE Z REALIAMI KONKRETNEJ SPRAWY. KAŻDORAZOWO BĘDĄ ONE ZATEM PRZEDMIOTEM SZCZEGÓŁOWEJ ANALIZY, DOKONANEJ PRZEZ SĄD ORZEKAJĄCY W TRYBIE [ART. 65](#) K.K.W., A NASTĘPNIE EWENTUALNEJ KONTROLI INSTANCYJNEJ.

WSTRZYMANIE WYKONANIA ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI

- SĄD MOŻE W KAŻDYM CZASIE WSTRZYMAĆ WYKONANIE ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI W WYPADKU, GDY SKAZANY OŚWIADCZY NA PIŚMIE, ŻE PODEJMIE ODBYWANIE KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI I PODDA SIĘ RYGOROM Z NIĄ ZWIĄZANYM; WSTRZYMANIE NASTĘPUJE DO CZASU WYKONANIA ORZECZONEJ KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI. (ART. 65A. § 1. K.K.W.)
- JEŻELI SKAZANY UCHYLA SIĘ OD ODBYWANIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI, SĄD ZARZĄDZA WYKONANIE ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI. (ART. 65A. § 2. K.K.W.)
- W WYPADKACH WSKAZANYCH W ART. 65A. § 1 I 2 K.K.W. SĄD OKREŚLA WYMIAR POZOSTAŁEJ DO ODBYCIA KARY OGRANICZENIA WOLNOŚCI LUB ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI, KIERUJĄC SIĘ ZASADAMI OKREŚLONYMI W ART. 65 § 1 I 2. K.K.W. (ART. 65A. § 3. K.K.W.)
- W POSIEDZENIU, O KTÓRYM MOWA W ART. 65A. § 2 K.K.W., MA PRAWO WZIĄĆ UDZIAŁ PROKURATOR, SĄDOWY KURATOR ZAWODOWY, SKAZANY ORAZ JEGO OBROŃCA. (ART. 65A. § 4. K.K.W.)
- NA POSTANOWIENIE W PRZEDMIOCIE WSTRZYMANIA I ZARZĄDZENIA WYKONANIA ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI ORAZ OKREŚLENIA WYMIARU POZOSTAŁEJ DO ODBYCIA KARY PRZYSŁUGUJE ZAŻALENIE. (ART. 65A. § 5. K.K.W.)
- NIEDOPUSZCZALNE JEST PONOWNE WSTRZYMANIE WYKONANIA TEJ SAMEJ ZASTĘPCZEJ KARY POZBAWIENIA WOLNOŚCI NA PODSTAWIE ART. 65A. § 1. (ART. 65A. § 6. K.K.W.)

KONIEC